



"2021- AÑO DE HOMENAJE AL PREMIO NOBEL DE  
MEDICINA DR. CÉSAR MILSTEIN"

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

SAN LUIS, **15 NOV 2021**

VISTO:

El EXP-USL 13110/2021 mediante el cual se eleva la propuesta de actualización del Plan de Estudio de la Carrera de Posgrado Especialización en Investigación en Ciencias Sociales y Humanas, y

CONSIDERANDO:

Que la Carrera de Posgrado Especialización en Investigación en Ciencias Sociales y Humanas fue creada por OCD N°: 001/2016, en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis.

Que por OCD N°: 001/2016 se aprobó el Plan de Estudios de la Carrera citada.

Que por OCS N°: 10/2016 el Consejo Superior de la Universidad Nacional de San Luis ratificó en todos sus términos la OCD N°: 001/2016 del Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas.

Que mediante Acta N° 457 la CONEAU recomendó otorgar el reconocimiento oficial provisorio de su título a la carrera nueva de Especialización en Investigación en Ciencias Sociales y Humanas, Universidad Nacional de San Luis, Facultad de Ciencias Humanas, a dictarse en la ciudad de San Luis, provincia de San Luis.

Que por RM EX2017-35749529 se otorgó el reconocimiento oficial provisorio y la consecuente validez nacional al título de posgrado Especialista en Investigación en Ciencias Sociales y Humanas, que expide la Universidad Nacional de San Luis que se dicta bajo la modalidad presencial en la Facultad de Ciencias Humanas.

Que en vista de la Sexta Convocatoria- Segunda Etapa, que alcanza a las carreras de posgrado de especialización, maestría y doctorado pertenecientes al área disciplinar de Ciencias Humanas, según RESFC-2021-24-APN-CONEAU-ME, el Comité Académico de la Carrera realiza un proceso de autoevaluación y propone una actualización del plan de estudio.

Que el Consejo Superior de la UNSL oportunamente aprobó la Normativa General de la Enseñanza de Posgrado en la Universidad Nacional de San Luis mediante OCS-35/16.

Que, tal como se establece en el Artículo 19 de la OCS N° 35/16, sobre modificación de carreras, *"El plan de estudios de una carrera cuyo título haya obtenido reconocimiento oficial y validez nacional sólo podrá ser modificado durante el proceso de autoevaluación requerido al inicio de una nueva convocatoria de acreditación"*.

Que la Comisión Asesora de Posgrado de la Facultad de Ciencias Humanas aconseja la aprobación de los cambios propuestos.

Que el Consejo Directivo de la Facultad de Ciencias Humanas, en su sesión del día 10 de noviembre de 2021, resolvió aprobar la actualización del Plan de Estudio de la carrera de posgrado: Especialización en Investigación en Ciencias Sociales y Humanas.

Corresponde OCD N°:

**010**

  
Mgtr. Zulma Elsa Perasso  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgter. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

"2021- AÑO DE HOMENAJE AL PREMIO NOBEL DE  
MEDICINA DR. CÉSAR MILSTEIN"

-2-

Que corresponde su protocolización.

Por ello y en uso de sus atribuciones

EL CONSEJO DIRECTIVO DE LA FACULTAD CIENCIAS HUMANAS

ORDENA:

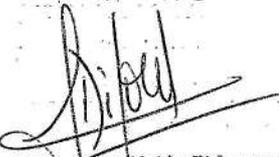
ARTÍCULO 1º. Aprobar la actualización del Plan de Estudios de la carrera de posgrado Especialización en Investigación en Ciencias Sociales y Humanas, que se dicta en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional de San Luis, que consta en el ANEXO de la presente normativa.

ARTÍCULO 2º.- Elevar al Consejo Superior de la Universidad Nacional de San Luis para su ratificación.

ARTÍCULO 3º.- Comuníquese, insértese en el Libro de Ordenanzas, publíquese en el Digesto de la Universidad y archívese.

ORDENANZA CD N°

010

  
Mgta. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-3-

ANEXO

PLAN DE ESTUDIO DE LA CARRERA DE POSGRADO:  
ESPECIALIZACIÓN EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

1. TIPO Y DENOMINACIÓN DE LA CARRERA

ESPECIALIZACIÓN EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

2. DENOMINACIÓN DE LA TITULACIÓN A OTORGAR

ESPECIALISTA EN INVESTIGACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

3. ESTRUCTURA DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA CARRERA

Según las reglamentaciones vigentes en la UNSL, esta carrera es semi-estructurada, con un Plan de Estudios predeterminado y común para todos los/las estudiantes.

4. ORGANIZACIÓN DE LA CARRERA

Institucional

5. MODALIDAD

Presencial

6. MARCO NORMATIVO

Esta Carrera se apoya en las siguientes normativas vigentes en la Universidad Nacional de San Luis y a nivel nacional:

- OCS N° 35, que aprueba el Reglamento General de Posgrado de la Universidad Nacional de San Luis.
- Resol. N° 160 del Ministerio de Educación de la Nación que reglamenta los estándares y criterios a considerar en los procesos de acreditación de carreras de posgrado.

7. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO-EPISTEMOLÓGICA DE LA CARRERA EN SU FORMULACIÓN Y PRESENTACIÓN INICIAL (APROBADA POR OCD N° 001/16 FCH Y OCS N° 10/2016)

A continuación, se presentan los fundamentos teórico epistemológicos ofrecidos en los documentos que dio origen a la creación de la carrera, tal como quedaron formulados en la presentación original y de la cuál devino su aprobación, tanto en la Universidad como en CONEAU, en el año 2016.

La recuperación de dicha fundamentación en el marco de este documento, es un necesario punto de partida, en tanto ofrece una base para considerar el proceso de ampliación y de enriquecimiento de la formación en investigación en Ciencias Sociales y Humanas.

La fundamentación que da cuerpo y sentido a la actualización de la propuesta curricular de la carrera, se desarrolla específicamente en el apartado posterior, punto 7 de este documento.

Posicionamiento teórico-epistemológico

Las Ciencias Sociales y las Humanidades: su devenir histórico y configuración

Mgtr. Zulma Ema Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgstr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-4-

En esta Especialización, las Ciencias Sociales y Humanas son concebidas desde el posicionamiento epistemológico de la complejidad que permite cuestionar ciertos postulados que durante mucho tiempo fueron incuestionables, por ejemplo que la ciencia fue la forma más segura de la verdad y la que nos ofrecía certezas. La situación actual de las Ciencias Sociales radica en la necesidad de enfrentar las incertidumbres: *"no podemos conocer el presente, no podemos conocer el pasado, no podemos conocer el futuro ¿qué lugar nos queda entonces? Más específicamente ¿qué lugar le corresponde a las ciencias sociales que supuestamente se dedican a explicar la realidad social? Les corresponde una posición muy difícil... si consideramos la incertidumbre como la piedra angular para construir nuestro sistema de saber, quizá podemos construir concepciones de la realidad que, aunque sean por naturalezas aproximativas y nunca determinísticas, serían herramientas heurísticas útiles para analizar las alternativas históricas que nos ofrece el presente en el que vivimos"* (Wallerstein, 2004:12).

  
Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Para realizar una breve reconstrucción histórica de estas ciencias es necesario ubicarlas dentro de las estructuras del saber en general y del devenir de las instituciones universitarias en particular. En este contexto se puede apreciar que su configuración histórica ha estado atravesada por diferentes opciones epistemológicas. De modo que es muy importante mostrarla trama histórica desde donde surgen las ciencias y, desde allí, las Ciencias Sociales y Humanas. Para ello, nos remitimos a los inicios de la modernidad, que se dan acompañados del proceso de secularización que permitiría que los ámbitos de la filosofía, la ciencia y la teología pudieran emprender caminos separados, hecho que favoreció el gran desarrollo de las ciencias, y de este modo se fue configurando un concepto de "ciencia clásica", que se impuso durante mucho tiempo. Éste se apoya en dos premisas: por un lado el modelo newtoniano, que consideró que no hay diferencia entre el pasado y el futuro, por lo tanto todo coexiste en un presente eterno; y por otro el dualismo cartesiano que marcó la distinción entre la naturaleza y los humanos, entre la mente y el cuerpo, entre el mundo físico y social. Se comienza a visualizar, lo que más tarde se denominará según Snow "dos culturas" que jugó un papel muy importante a la hora de configurar las diferentes ciencias y sus posicionamientos epistemológicos. En este marco el término "ciencia" pasa a ser la búsqueda de leyes naturales que permanecen ante el devenir del tiempo; por lo tanto, Ciencia es sinónimo de progreso, descubrimiento, dominio. Entre los siglos XVII y XVIII se fue configurando la ciencia natural, cuya finalidad era establecer leyes. Aquí no vemos una gran diferencia entre los ámbitos de la ciencia y de la filosofía, ya que ambos estaban preocupados por la búsqueda de la verdad. Con la entrada del siglo XIX en ambos campos se marca una oposición de carácter jerárquico, la ciencia se considera un conocimiento cierto y la no ciencia se relaciona con un conocimiento imaginario, en esta distinción el término de "ciencias" fue apropiado por las ciencias naturales, con el término ganaron también legitimidad y valoración.

En este contexto, se produce una lucha epistemológica entre los saberes de la época, por lo tanto, se apunta a determinar qué tipo de conocimiento sería el de la ciencia. Muchas fueron las razones por las cuales todo lo relacionado con el estudio de la naturaleza, quedó del lado de la ciencia y todo

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-5-

aquello relacionado con las artes, las humanidades, quedó del lado de la filosofía, como un conocimiento sin nombre propio, que carecía de coherencia interna y no poseía resultados prácticos, que sí los daba su contrincante, de este modo se va abriendo una brecha.

El siglo XIX se presenta con dos opciones epistemológicas bien marcadas *"A medida que la separación del conocimiento en dos esferas diferentes cada una con un énfasis epistemológico diferente, que se endurecía cada vez más, los estudiantes de las realidades sociales, quedaron atrapados en el medio, y profundamente divididos en torno a esos problemas epistemológicos"* (Wallerstein, 2007:12). En este panorama las disciplinas se multiplican y las diferencias entre un posicionamiento epistemológico y otro se hace cada vez más marcado, entre el polo de las ciencias naturales y matemáticas y el polo de las humanidades, filosofía y prácticas artísticas, se encuentra

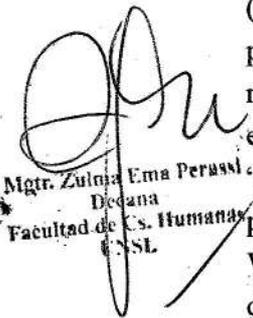
en el medio el estudio de las realidades sociales, epistemológicamente, entre la posición "nomotética" (que busca leyes) y la "idiográfica" (descripción de los acontecimientos o hechos particulares).

Wallerstein destaca que desde 1945 al presente hay tres acontecimientos históricos que afectaron el desarrollo de las Ciencias Sociales: el cambio en la estructura política del mundo; el aumento de la población y el desarrollo productivo y la expansión de las Universidades y con ello la multiplicación de las Ciencias Sociales.

En el siglo XX, después de la segunda Guerra Mundial, las posiciones epistemológicas están claramente divididas, además que algunas de las disciplinas sociales optaron por una opción nomotética, es decir se lanzaron a la búsqueda de leyes y otras por el posicionamiento idiográfico es decir, el estudio de los sucesos cambiantes.

Este siglo trae aparejado nuevos planteos que permiten pensar en un mapa de las Ciencias Sociales distinto, sobre la base del cuestionamiento de la validez de la distinción entre las Ciencias Sociales, ya que dentro de las mismas se encontraban diferentes aristas, en primer lugar, el estudio del mundo moderno civilizado, en segundo lugar, el estudio del mundo no moderno; y, por último, el estudio del pasado y del presente. Esto tiene como resultado la complejización de los problemas y las diferentes posiciones epistemológicas que permiten ir cerrando la brecha entre lo idiográfico y lo nomotético.

En el acontecer del desarrollo de las Ciencias Sociales, se encuentran tres problemáticas: el cuestionamiento de la validez de división de las Ciencias Sociales, la tensión entre universalidad-particularidad y la realidad, y la validez entre las dos culturas. De modo que el saber se había ido conformando por tres ámbitos entre los que encontramos a las Ciencias Naturales, las Humanidades y las Ciencias Sociales. Este mapa epistemológico va a ser cuestionado, por un lado, por parte de las Ciencias Naturales que van a plantear las "ciencias de la complejidad" y otro, por parte de las Humanidades con los "estudios culturales", ambas corrientes se posicionarán críticamente frente a la concepción de ciencia predominante desde el siglo XVII, es decir la mecánica newtoniana, que durante mucho tiempo se impuso.

  
Mgtr. Zulma Ema Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-6-

Las ciencias de la complejidad y los estudios culturales abrieron el campo del saber a nuevas posibilidades. Las primeras van a sostener la flecha del tiempo, la complejidad y la incertidumbre como supuestos epistemológicos. Por otro lado, las segundas van a criticar fuertemente el determinismo y el universalismo, considerando que los estudios culturales se basan sobre la realidad social que no remite a hechos universales sino particulares. Es decir, que lo que intentan es superar las dos culturas, la tensión universal-particular y se visualiza un retorno a la filosofía.

Lo importante en la configuración de la problemática epistemológica de las Ciencias Sociales es que según Wallerstein (2007), se encaminaron a enfrentar las incertidumbres, producto del trabajo de todas las ciencias en general.

En el marco general de todas estas problemáticas epistemológicas, que se entretujan con lo histórico, lo social, lo político y lo geográfico, se plantea la necesidad de 'abrir las Ciencias Sociales'. En esta necesidad de "Abrir las ciencias sociales" es preciso considerar que lo universal es un particularismo disfrazado, que la verdad cambia con el poder, que la verdad científica es histórica.

Esta perspectiva compleja penetra fuertemente los distintos campos de las Ciencias Sociales y Humanas. Es así entonces, que la construcción del conocimiento desde la perspectiva de la complejidad involucra la imbricación de niveles y dimensiones de la realidad. Morin (2002) concibe a la complejidad como el tejido de eventos, acciones, interacciones, retroacciones, determinaciones, azares, que constituyen el mundo fenoménico. La complejidad se presenta con los rasgos inquietantes de lo enredado, de lo inextricable, del desorden, la ambigüedad, la incertidumbre, por ello, la necesidad de re-pensar al conocimiento en general, y al conocimiento científico en particular.

Los acontecimientos sociales como objetos de investigación.

Enmarcado en este devenir de las Ciencias Sociales, este Proyecto sostiene que investigar en Ciencias Sociales supone entonces, un proceso sistemático que posibilita la generación de conocimiento relevante a partir de establecer un diálogo entre los propios supuestos y teorías incorporadas, las perspectivas desde donde se nombra y lee el mundo social, con un hecho social determinado, con la finalidad de desarrollar interpretaciones informadas teóricamente con génesis en el fenómeno tal como se desarrolla en el marco de su construcción socio-histórica.

Esta Especialización, que toma a la realidad social como objeto de investigación, la considera como resultado de un proceso interactivo en el que se participa para negociar y re-negociar su construcción. En este sentido, el hecho social es siempre una construcción y es en la articulación de los procesos intra e intersubjetivos, su relación con el campo político e institucional y los procesos socio-culturales, donde se configuran los significados acerca de cada hecho social, históricamente situado.

La realidad social se presenta como compleja, contradictoria y en permanente movimiento. Intentar profundizar en su comprensión y abordarla como objeto de reflexión, implica tratar de afrontar su

Corresponde Anexo OCD N°:

010

Mgtr. Zulma Lina Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-7-

complejidad a partir de articular y complementar diferentes niveles de análisis como lo socio estructural, lo institucional, lo cotidiano, las experiencias y significaciones que construyen los sujetos que participan en la configuración de la misma.

En la investigación social moderna se han distinguido dos formas diferenciadas de hacer ciencia: La investigación cuantitativa y la investigación cualitativa. Desde la perspectiva que asume esta Especialización, no se trata de dos formas incompatibles o antagónicas, sino de dos caminos para construir conocimiento que se pueden integrar. Como refiere Cifuentes Gil (2011), las dimensiones cuantificables o cualificables de la realidad no son excluyentes sino articulables en la búsqueda de la aprehensión de las distintas dimensiones, complejas y dinámicas de la realidad social.

Es por ello que se considera legítimo en el marco de la formación curricular que propone esta Especialización, profundizar en el enfoque cuantitativo y cualitativo de investigación, en tanto perspectivas y formas de explicar e interpretar los acontecimientos sociales, desde ambos modelos, de manera necesaria y complementaria.

En esta propuesta se entiende al conocimiento como una construcción social, que es siempre colectiva y dialéctica, de ida y vuelta constante entre teoría y práctica; entre conocimiento científico y conocimiento cotidiano (Rigal y Sirvent, 2013). Desde esta perspectiva, investigar supone poner en tensión los significados que los sujetos le atribuyen a los hechos y sucesos con las propias categorías analíticas, para lograr procesos de profundización en la comprensión de los hechos sociales, objeto de indagación.

En este sentido, la realidad social se presenta al investigador como una multiplicidad de objetos, estímulos, prácticas y discursos, al mismo tiempo que como una secuencia ininterrumpida de experiencias y acontecimientos. Abordar con una pregunta de investigación esa realidad, implica la organización de esa complejidad, en función de las propias opciones teóricas y el posicionamiento epistémico desde el que se parte y que se va reconstruyendo y resignificando a lo largo de la práctica investigativa.

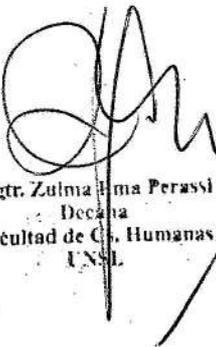
La tarea de llevar adelante una investigación en el campo social trae consigo la necesidad de realizar una revisión crítica de los supuestos que como investigadores/as han sido internalizados y que desde la elección del recorte de la realidad que se hace hasta los procedimientos para su aprehensión están presentes influyendo en el devenir de la investigación. Considerar la dimensión ético-epistemológica implica un proceso de reflexión permanente que posibilita dialectizar los a priori conceptuales desde los que se parte, tanto como los procesos de construcción de conocimiento implicados en las maneras de comprender cada fenómeno social en particular.

Los procesos de investigación en Ciencias Sociales y Humanas.

Los procesos de investigación en Ciencias Sociales y Humanas son construcciones creativas y colectivas que, mediante la exploración basada en condiciones de rigurosidad y confiabilidad, pretenden interpretar la realidad desde múltiples aspectos. Desde este lugar, la Metodología de la Investigación como metadisciplina pretende ofrecer puntos de mirada y puntos de partida que

Corresponde Anexo OCD N°:

010

  
Mgtr. Zulma Irma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-8-

puedan continuar apuntalando teórica y prácticamente el oficio como investigadores en su campo específico.

En esta Especialización, se ofrecerá un conjunto de procedimientos, que sin ser meramente prescriptivos, orientan los procesos de investigación en las Ciencias Sociales y Humanas en general y en la Educación, la Comunicación, el Arte y la Salud en particular.

Desde una visión amplia y abierta se propone la reflexión en torno a las vinculaciones entre epistemología y metodología al momento de construir objetos de investigación científica. En tal sentido, adoptando la opción epistemológica que ofrece una mirada compleja sobre los acontecimientos sociales y acciones e intenciones humanas, se considera que la formación en investigación en Arte, Salud, Comunicación y Educación permite realizar un abordaje interdisciplinar de la investigación en Ciencias Sociales y Humanas, de manera articulada, en la construcción de objetos de investigación concretos.

Resulta importante también observar la raíz común que tienen todas estas orientaciones – identificados como campos de conocimiento dentro de las Ciencias Sociales y Humanas- desde el punto de vista ontológico, epistemológico y metodológico. Estas orientaciones implican decisiones similares respecto al diseño de investigación y comparten la posibilidad de utilizar métodos cualitativos, cuantitativos o ambos.

Es preciso poner de manifiesto que estas áreas elegidas constituyen campos de amplio desarrollo en la Facultad de Ciencias Humanas y en la Universidad Nacional de San Luis que quedan reflejados en los múltiples proyectos de investigación y en la oferta de carreras de grado y posgrado.

Como ya se dijera, la presente propuesta contiene cinco opciones de formación: la investigación en Ciencias Sociales y Humanas, la investigación Educativa, la investigación en Comunicación, la investigación en Arte y la investigación en Salud.

La investigación en Ciencias Sociales y Humanas es concebida como aquella investigación que pretende construir objetos de indagación que se encuentran en constante movimiento en un contexto cambiante del cual no pueden separarse. La interpretación de los acontecimientos sociales implica reconstruir la compleja trama de significados en los que se encuentran insertos; descubrir el universo de significados, motivos, aspiraciones, creencias, actitudes y valoraciones de las acciones humanas aparece como el gran propósito que guía la investigación en estos campos. El proceso de investigación aquí implica el esfuerzo por relacionar distintas dimensiones de una problemática analizando los procesos que se generan en sus interdependencias y relaciones históricas contextuales.

La investigación educativa es concebida como aquella que requiere de un modelo metodológico de investigación que contemple las peculiaridades de los fenómenos objeto de estudio. En tal sentido es definida, por un lado, como una acción práctica que no es útil sólo a los propósitos del investigador sino que se engarza con la realidad objeto de estudio de tal modo que este proceso

  
Mgtr. Zaira Ana Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaria de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

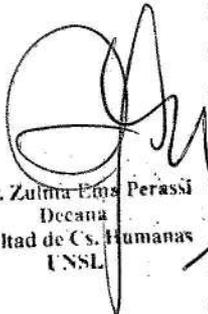
010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-9-

tenga algún impacto en esa realidad. El fin último de esta actividad es la producción de conocimiento genuino sobre el campo y la mejora, la transformación y el cambio. Resulta importante destacar que la indagación/investigación continua coloca al docente frente a su no-saber, frente a la necesidad de intersubjetividad y materializa/vehiculiza sus deseos de cambio. Si bien la docencia y la investigación remiten a oficios diferentes, se considera que son intrínsecamente complementarios y que poseen muchos puntos en común tales como: el basarse en el pensamiento crítico, reflexivo y dialéctico; la formulación de propósitos, la utilización de marcos teóricos referenciales; el rastreo bibliográfico; pero fundamentalmente ambos oficios fueron contruidos en el devenir histórico, social y cultural en donde se fueron creando y retroalimentando mutuamente.

  
Mgtr. Zulma Etos Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Por su parte, la investigación en comunicación busca analizar los procesos comunicacionales caracterizando las condiciones económicas, sociales, de poder, etc. Desde esta perspectiva, el comunicador es un científico social, agente de cambio comprometido ética y socialmente. Como campo de investigación y de producción de conocimiento, la Comunicación, se entiende como un modo particular de interacción mediadora y mediada entre sujetos –agentes sociales. Los procesos de interacción aquí son muy significativos y comprometen al ámbito de la vida cotidiana, las dinámicas sociales y culturales, la esfera pública, las sensibilidades y las identidades colectivas. En un sentido abarcador, se entiende la investigación en Comunicación como aquella centrada en estudiar los procesos de producción, circulación e intercambio, negociación y usos de formas simbólicas en la vida social. Preguntándose por la manera en cómo una sociedad amplía o recorta la red de relaciones sociales, los modos de expresión y significación de sus habitantes, la participación ciudadana, la libertad de expresión y de información, la investigación en Comunicación construye y re-construye valiosos conocimientos. Para que esto sea posible, los procesos comunicacionales son situados dentro de un contexto social más amplio; analizados en el marco de organizaciones sociales dedicadas a la producción y distribución de significados sociales.

La investigación en Artes busca describir y analizar los procesos implicados en la producción artística en el contexto en el cual fueron producidos y como propuesta formativa apunta a la formación de una masa crítica de actores académicos capaces de formular proyectos y alternativas para apreciar la riqueza del Arte en sus prácticas, sus experiencias y representaciones. El Arte como un aspecto de la condición humana, desde una mirada compleja, introduce la dimensión estética de la existencia, por lo tanto la literatura, la poesía y el cine son incorporados al análisis gramatical, sintáctico y semiótico donde la emoción estética, el asombro, el descubrimiento y la pregunta son incluidos en la cultura científica y de las humanidades.

La investigación en Salud considera como objetos de indagación a los procesos de análisis y de producción de conocimiento en y sobre la salud, tanto como la multiplicidad de variables que

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

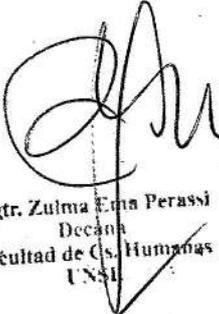
010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-10-

impactan en dicho proceso. El enfoque que tradicionalmente se ha utilizado para investigar en salud se caracteriza por una visión biologicista, individualista y centrada en los procesos de enfermedad. Nuevos enfoques sobre la investigación en Salud apuntan a entender a la salud como aquella situación de relativo bienestar psíquico, físico y social –el máximo posible en cada momento histórico y circunstancia social determinada– considerando que dicha situación es producto de la interacción permanente y recíprocamente transformadora entre el individuo (entidad bio-psico-socio-cultural) y su ambiente (entidad físico-química-psico-socio-cultural y económico-política). Esta perspectiva postula a la salud en sentido amplio e integral, como proceso dinámico. Llevar adelante proyectos de investigación en el campo de la salud supone abordarla contemplando su complejidad, reconociéndose como un proceso multiconfigurado que implica dimensiones personales, colectivas, sociales e institucionales y que no puede ser abordada de manera ajena al enfoque de la ética y de los derechos humanos.

  
Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

## 8. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICO-EPISTEMOLÓGICA DE LA ACTUALIZACIÓN DE LA CARRERA

Tal cómo se expresó en el apartado anterior, en este punto se ofrecen los fundamentos teórico-epistemológicos que nutren las actualizaciones de la propuesta curricular. Los mismos se organizan y discurren en torno a los siguientes aspectos generales: la configuración histórica y la ampliación de las perspectivas epistemológicas, las nuevas comprensiones del campo teórico-metodológico, desarrollos onto epistemológicos en la región, la perspectiva de la complejidad en la praxis investigativa, la importancia de comprender la investigación desde la praxis, la problematización de la realidad social y humana como base de las praxis de investigación y los campos de profundización en la investigación en ciencias sociales y humanas.

### 8.1 Acerca de la configuración histórica y la ampliación de las perspectivas epistemológicas

De la constitución histórica de las disciplinas científicas que se produce en la academia occidental, nos parece necesario relevar asuntos que resultan sustantivos en una mirada actualizada de la ciencia.

La cosmovisión que aporta los presupuestos fundantes a la construcción de los saberes sociales modernos tiene como eje articulador central la idea de modernidad. Una noción que, tal como lo presenta Lander (2000), captura cuatro dimensiones básicas: la visión universal de la historia asociada a la idea del progreso (a partir de la cual se construye la clasificación y jerarquización de todos los pueblos y continentes, y experiencias históricas); la "naturalización" tanto de las relaciones sociales como de la "naturaleza humana" de la sociedad liberal-capitalista; la naturalización u ontologización de las múltiples separaciones propias de esa sociedad, la necesaria superioridad de los saberes que produce esa sociedad ('ciencia') sobre todo otro saber.

Wallerstein (1996) junto el equipo del informe Gulbenkian lo expresa diciendo que, las ciencias sociales se constituyen como tales en un contexto espacial y temporal específico: en cinco países

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaria de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-11-

liberales industriales (Inglaterra, Francia, Alemania, las Italias y los Estados Unidos) en la segunda mitad del siglo pasado. En su cuerpo disciplinario básico (y que perdura en la actualidad) se establece una separación entre pasado y presente: la disciplina historia se ocupa del pasado y se definen otras especialidades que corresponden al estudio del presente delimitado en diferentes ámbitos concebidos como regiones ontológicas de la realidad histórico social: lo social, lo político y lo económico con sus objetos y métodos. La antropología y los estudios clásicos se definen como los campos para el estudio de los otros.

Los supuestos que han sustentado este proceso de constitución histórica de las disciplinas han sido, en primer término la existencia de un metarrelato universal que lleva a todas las culturas y a los pueblos desde lo primitivo, lo tradicional, a lo moderno, en el que la sociedad liberal es la expresión más avanzada, horizonte de futuro y en segundo término, que las formas del conocimiento desarrolladas para la comprensión de esa sociedad se convierten en las únicas formas válidas, objetivas, universales del conocimiento, patrones de análisis (y modelamiento).

La construcción eurocéntrica, piensa y organiza a la totalidad del tiempo y del espacio, y a toda la humanidad, a partir de su propia experiencia, colocando su especificidad histórico-cultural como referente superior y universal. Genera un metarrelato que opera como dispositivo de conocimiento colonial e impone una forma de organización y de ser que se visualiza como normal, natural del ser humano y de la sociedad; aun cuando el proceso implicó e implica múltiples violencias irracionales, entre ellas la violencia epistémica.

Como lo plantea Dussel (2000:29) "el ego cogito moderno fue antecedido en más de un siglo por el ego conquiro (Yo conquisto) práctico del hispano-lusitano que impuso su voluntad (la primera "Voluntad-de-Poder" moderna) al indio americano". En palabras de Grosfoguel (2013:39) el argumento de que la condición de posibilidad del «yo pienso, luego existo» (ego cogito) cartesiano, refiriendo a Dussel, de mediados del siglo XVII son los 150 años de «yo conquisto, luego existo» (ego conquiro) está mediada históricamente por el genocidio/epistemicidio del «yo extermino, luego existo» (ego extermino). El «yo extermino» como mediación socio-histórica estructural entre el «yo pienso» y el «yo conquisto».

Pulido (2009) señala cómo las ciencias sociales constituidas en ese espacio de poder moderno y en los saberes ideológicos generados por él, no produjeron ninguna ruptura epistemológica porque el imaginario impregnó desde sus orígenes todo su sistema conceptual y el proceso analítico. Lander (2000) es más enfático, cuando expresa que podríamos considerar que es a través de ellas que se da el "proceso de cientificación de la sociedad liberal, su objetivación y universalización, y por lo tanto, su naturalización" (p.11).

Esta afirmación responde también a la idea de que la historia del capitalismo, y la historia de la epistemología occidental como se viene construyendo desde el renacimiento europeo avanzan a la par y se complementan entre sí. La expansión de occidente implicó la expansión de la epistemología en todas sus vertientes, que sirvió a sus fines y ayudó a su consolidación (Mignolo,

Mgtr. Zulma Irma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-12-

2003), con lo cual junto a la colonialidad del poder se avanza en la homogeneización y produce de forma paralela la colonialidad del saber.

Eurocentrismo y colonialismo poseen múltiples dimensiones e interrelaciones que se van develando en diferentes momentos históricos del pensamiento social crítico latinoamericano. Hoy estamos ante replanteos globales y fundamentales de los saberes y disciplinas sociales en todo el mundo, de allí la crítica al discurso colonial, y la emergencia de los estudios postcoloniales, los estudios subalternos, entre otros. Asimismo la postmodernidad, auto concebida en la línea unilateral de la historia del mundo moderno continúa ocultando la colonialidad, y mantiene la lógica universal y monotópica, desde Europa hacia afuera.

Así, Mignolo (2000) tomando la metáfora de sistema mundo-moderno propuesta por Wallerstein (1974) propone hablar de mundo moderno/colonial o sistema mundo/moderno colonial; con ella convoca un marco histórico y relacional de reflexiones que escapa a la ideología nacional bajo la cual fue forjado el imaginario continental y subcontinental y releva el otro lado de la modernidad, la diferencia colonial y la colonialidad del poder, en la voz de Quijano (1997).

En este marco la actualización de la carrera fortalece la perspectiva crítica y pluralista, y propone considerar en los procesos de análisis de la realidad y en los procesos de producción de conocimiento de las ciencias sociales y humanas, el atravesamiento de los dispositivos de colonización de saber y sus implicancias del sistema mundo moderno/colonial.

## 8.2 Acerca de las nuevas comprensiones en el campo teórico metodológico

La investigación social y humanística ha transformado profundamente en los últimos años, en respuesta a las cambiantes concepciones acerca de la realidad, ampliando la heterogeneidad de intereses que buscan ser abordados desde reconstrucciones interdisciplinarias y desde posicionamientos ético-políticos y onto-epistemológicos diversos y formas más abiertas de comunicación de la ciencia.

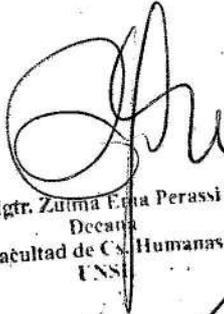
Gergen (2006) parte analizando lo ocurrido durante los últimos años en el espacio de lo metodológico, diciendo que el conjunto de debates teóricos y metateóricos que atraviesan el mundo intelectual -conocidos de manera variable como posfundacionales, posestructurales, posilustrados y posmodernos- ha llegado al puerto de la investigación (...) generando turbulentos intercambios y profundos cuestionamientos a las formas en que se comprenden y practican las ciencias sociales" (Gergen 2006: 246).

Estos cuestionamientos y nuevas prácticas, en términos metodológicos, implican controversias en torno a los criterios de evaluación de la investigación, la puesta en tensión de la "díada tradicional entre investigación y representación", también en relación a la voz única de la "omnisciencia" en los informes investigativos, y al discurso realista que "cuenta la verdad".

Así emergen innovaciones creativas que, por un lado, asumen el desafío planteado por Denzin (Gergen, 2006) de construir nuevos criterios de evaluación/validación conforme la época postestructural: criterios que consideran perspectivas nuevas y cada vez más amplias de

Corresponde Anexo OCD N°:

010

  
Mgr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

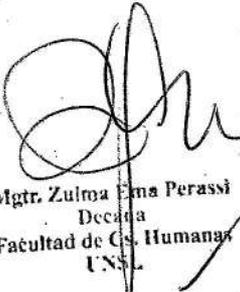


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-13-

representación, que incorporan el conocimiento situado y la reflexividad, que incluyen múltiples voces, contemplan lo relacional, disponen a la acción, entre otros.

Por otro lado, se desmarcan de la ontología humanista y asumen el desafío de revisar, expandir y examinar críticamente el estado de la investigación normativa, (considerando también en esta categoría a la llamada investigación cualitativa convencional), en tanto se ha configurado como un espacio de pensamiento que tiende a eludir toda duda, que trabaja con referentes metodológicos y métodos relativamente simples y concretos, comparados con las entidades más complejas o abstractas que ayudan a generar conocimiento, conceptos y argumentos de manera diferente con apertura a la imaginación y la creación, y a pensar que investigar no es solo seguir un camino prefijado en el que se aplican métodos, para dar cuenta de respuestas que se preveían en las preguntas iniciales (St. Pierre, 2011).

  
Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Estos procesos se van configurando al interior de lo que se está llamando prácticas investigativas de lo post cualitativo (Maldonado, 2018) entendidos como movimientos políticos contra la ciencia normativa, que hacen uso de metodologías inmanentes, cambiantes y transformadoras (Deleuze y Guattari, 1993) -portadoras de elementos desconocidos e imprevistos- (Hernandez, 2019).

La emergencia de nuevos desafíos y exploraciones en las metodologías, dejan expuesta la necesidad de cuestionar la ontología humanista para plantear una alternativa a la metodología, denuncian la crisis del humanismo heredero de la Ilustración, toman el pensamiento dualista de Descartes como metáfora de racionalidad, y tensionan la representación y el pensamiento binario y dicotómico, basado en verdades y valores universales, centrada en el cogito, es decir, en el sujeto que sabe. Las exploraciones hacia nuevos modos de construcción de conocimiento, evidencian también cómo las categorías generadas para organizar y estructurar la metodología asumen una ontología humanista, en la que el ser humano es superior y se separa de lo material -Ego/Otro, sujeto/objeto, y humano/no humano. Frente a ello, en la actualidad se buscan otros modos de pensar y de hacer ciencia Lather y St. Pierre (2013).

Enfatizamos entonces, que nuevas perspectivas se articulan a partir del sentido que le dan Deleuze y Guattari a lo que sucede en el proceso de investigación (2010); el continuo ser devenir del patrón de difracción (2014). Un impulso para explorar nuevas direcciones onto epistemológicas y éticas entre investigadores que estaban realizando investigaciones bajo el amplio paraguas de la investigación cualitativa.

Cabe destacar desde la perspectiva de Denzin y Lincoln (1994), que en el desarrollo de la Investigación en las Ciencias Sociales y Humanas, superada la etapa que ellos llaman Tradicional (1900-1950), regida por el paradigma positivista, la modernista (1950-1970) del auge creativo donde aparecen nuevas estrategias interpretativas pospositivismo, ambos campos de conocimiento experimentan lo que se considera el período de los géneros imprecisos (1970-1986) en el cual los límites entre las ciencias sociales y humanas comenzaron a diluirse. Es en este contexto que los enfoques totalizadores de las ciencias humanas dan paso a miradas más pluralistas y abiertas.

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaria de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-14-

Esta configuración es la que asume la crisis de representación (1986-1990) con el cuestionamiento a los criterios de verdad y con ello, de validez y que pervive hasta lo considerada "posmodernidad" (1999 en adelante), que desde el posicionamiento que asumimos en esta carrera, se correspondería en el contexto Latinoamericano de la de-colonialidad.

### 8.3 Posicionamientos y desarrollos onto-epistemológicos en la región

El concepto de diversidad refleja de forma contundente la situación de la epistemología en Latinoamérica, donde no existe una teoría, sino teorías de cómo producir conocimiento en ciencias sociales, y combinaciones entre ellas. En términos epistemológicos "las teorías son inconmensurables, pero nosotros en latinoamérica somos mucho más creativo que ello" afirma Osorio (2007:10).

Más allá de la lucha por resistir los movimientos estandarizados que corren tras la evidencia científica (Mora, 2016), los procesos de fragmentación propios del neoliberalismo, (Rodríguez Ibañez, 2021) y del escepticismo ante la conciencia de la colonialidad (Lander, 2000), los debates latinoamericanos se proyectan a las potencialidades que se están abriendo al conocimiento, la política y a la cultura a partir de la deconstrucción del carácter universal y natural de la sociedad actual y el cuestionamiento de las pretensiones de objetividad y neutralidad del conjunto de saberes que conocemos globalmente como ciencias sociales y humanas, como así también, la visión de éstas como instrumentos de naturalización y legitimación del orden social instituido.

América Latina, tal como lo señala Mejía Navarrete (2015), también participa del cambio epistemológico mundial fundado en la complejidad. González Casanova (2004) lo denomina las nuevas ciencias y las humanidades, Maturana (2002) sistemas autopoieticos, Quijano (2000) lo define como la heterogénea totalidad histórica-social y Wallerstein (2004) lo precisa como las ciencias de la complejidad. La conformación de un paradigma de la complejidad (últimas décadas del siglo XX) fundado en la teoría de catástrofes y la del caos, la teoría de las estructuras disipativas de Prigogine, la autoorganización de Von Foerster y la teoría sinérgica de Haken, desarrollan una mirada en un futuro indeterminado, los equilibrios más bien constituyen las excepciones. Los fenómenos se enfrentan a sucesivas alternativas, no a leyes universales preestablecidas que rigen el mundo gobiernan el mundo, lo que Prigogine (1997) denomina "El fin de las certidumbres".

Podríamos decir que desde el continente y desde afuera de éste - se ha producido una amplia gama de búsquedas de formas alternativas del conocer, que tensionan las prácticas conocidas de investigación y las ontologías, tanto en el campo de las Ciencias Sociales como en el de las Humanas.

A partir de la década de 1990 también en nuestro contexto se agudizó la crisis de la investigación "del otro". Con los aportes postestructuralistas, poscoloniales e interaccionistas, la verdad producida por los métodos tradicionales fue cuestionada, así como el problema de la representación, la autoridad y la autoría colaborativa. Los movimientos políticos, las voces

Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaria de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-15-

indígenas y de las mujeres profundizaron la brecha entre el saber construido desde el exterior de su militancia y el generado al interior; finalmente la declaración en los textos académicos de que las identidades son múltiples y sin esencia, acabaron con la certeza que imaginaban los estudios a discurrir sobre el otro (Corona Berkin y Kaltmeier 2012)

Villazante (2010) analizando los procesos de investigación que caracteriza al servicio de causas sociales, considera que en latinoamérica, como en otros ámbitos, ante los excesos de la teorización abstracta aparecen formas concretas de socio□praxis y constructivismos práxicos. Contra los excesos de jerarquías de lo macro sobre lo micro, aparecen las lógicas de los "fractales" y los "hologramas", que integran ámbitos micro y macro. Contra las leyes de causa□efecto lineales, el enfoque es el de la "recursividad" y "reflexividad" de los procesos, más: espirales. Contra los reduccionismos simplificadores se pasa a aceptar trabajar con paradojas y dialógicas superadoras de los dilemas simples que aparecen al principio de manera superficial.

Todo ello teniendo en cuenta que en el decir de teóricos de la región es posible hablar de la existencia de un modo de ver el mundo, de interpretarlo y de actuar sobre él, que constituye propiamente una episteme desde la cual América Latina está ejerciendo su capacidad de ver y hacer desde una perspectiva Otra, colocada al fin en el lugar de Nosotros (Montero, 1998). Episteme latinoamericana fundada básicamente en una concepción de comunidad, de participación y de saber popular, como formas de constitución y a la vez como producto de un episteme de relación; en la idea de liberación a través de la praxis, que supone la movilización de la conciencia, y un sentido crítico que lleva a la desnaturalización de las formas canónicas de aprehenderconstruir-ser en el mundo; el reconocimiento del Otro como Sí Mismo como actor social y constructor de conocimiento; el carácter histórico, indeterminado, indefinido, no acabado y relativo del conocimiento; La multiplicidad de voces, de mundos de vida, la pluralidad epistémica; la perspectiva de la dependencia y de la resistencia; la tensión entre minorías y mayorías y los modos alternativos de hacer-conocer; la revisión de métodos, los aportes y las transformaciones provocados por ellos. Toda una episteme latinoamericana fortalecida por la filosofía de la liberación, que tiene como referentes a Enrique Dussel, Frey Beto, Paulo Freire, Orlando Fals Borda, entre muchos otros.

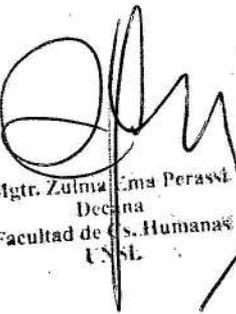
Estos posicionamientos onto-epistemológicos, han ido posibilitando la creación de múltiples formas de asumir la construcción de conocimientos en la actualidad, con la emergencia de prácticas con identidades particulares que ilustran la gran diversidad con la que se genera conocimiento en nuestra región.

La investigación en ciencias sociales y humanas "se muestra como un campo de desarrollo muy fructífero, busca *abrir* los procedimientos y métodos a nuevas posibilidades con la esperanza de estimular la creación de un paradigma metodológico desde la singularidad de Latinoamérica" (Mejía Navarrete, 2015:1)

La especialización en investigación en ciencias sociales y humanas, configura una formación en investigación desde la diversidad epistémica, resaltando sus particularidades en la compleja

Corresponde Anexo OCD N°:

010

  
Mgtr. Zulma Ema Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgter. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

realidad de sus territorios, con alto potencial generativo y promoviendo el debate en torno a sus implicancias y horizontes de desarrollo. A partir de ello, emerge la propuesta de formación en diversas metodologías de la investigación cómo: las interpretativo - hermenéuticas y las participativas, críticas y horizontales, mas cercanas a las ciencias humanas y los propios de las ciencias sociales respectivamente. y las clásicas; que se desarrollarán en sus múltiples expresiones acorde a los requerimientos. A modo de ejemplo, señalamos aquellas que vienen marcando rumbos en los últimos años: la socio praxis, las metodologías horizontales, metodologías militantes, la metodologías empoderante, metodologías indigenistas, metodologías etnizadas, la sistematización de experiencias, la investigación acción participativa, talleres de educadores, integradoras de perspectivas como la TAPE.

La carrera promueve, una mirada que resista a la homogeneización, buscando las mejores oportunidades y posibilidades de formular y desarrollar proyectos de investigación creadores, potentes, con profundas fundamentaciones acerca de sus posicionamientos y contextualmente situados, es decir, que no se guíen por la mera reproducción de las metodologías.

#### 8.4 La perspectiva de la complejidad en la praxis investigativa

El pensamiento complejo, analizado y puesto de manifiesto por Morin (1981), ha introducido en las ciencias sociales un debate que implica no sólo a la cuestión epistemológica, sino a la filosofía misma del ser humano, su existencia y finalidad dentro del cosmos, su forma de ser y de existir como ser bio-ético-antropo-sociológico en un medio eco-social cósmico, que lo hace ciudadano del mundo y del universo mismo, y ello trae consigo un cambio radical en el paradigma dominante en el proceso de generación de conocimiento (Juárez y Comboni Salinas, 2012).

Este pensamiento viene a romper con la unilateralidad del pensamiento científico; una invitación a salir de una manera sencilla de ver las realidades, de la fragmentación y la desvinculación. Para transitar este camino, y aproximarnos a un método de la complejidad, según Salazar (2004) hay que dejar de lado las ilusiones heredadas del pensamiento positivista, como que la complejidad conduce a la eliminación de la simplicidad, porque contrariamente a ello, el pensamiento complejo une, integra, va a la búsqueda de las conexiones, y en este sentido rechaza el reduccionismo, y la descomposición del todo en sus partes, para conocer, como así también que el pensamiento complejo es completud. El conocimiento en la perspectiva de la complejidad es inacabado e incompleto.

Hoy podemos decir que las construcciones en torno a lo que se ha dado en llamar teoría de la complejidad, nos develan un conjunto de rasgos de la existencia no contemplados como esenciales en teorías anteriores, y propician la emergencia/fortalecimiento de nuevos modos de conocer orientados a la complejidad, que posibilitan abordar lo que “está en movimiento”, que combina cursos previsible con cualidades emergentes.

Las explicaciones estructurales, las que atribuyen causalidad a armazones fijas que se reproducen sistemáticamente, se están desplazando hacia la noción de procesos morfogénicos: dinámicas de

Mgtr. Valma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-17-

producción de sistemas que generan, eventualmente, estabilidad, lo que permite distinguir objetos-posiciones particulares persistentes, pero que integran, ambigua y contradictoriamente, estabilidad y movimiento, en una relación recursiva y retroactiva y se parte de "la paridad ontológica del orden y el desorden, de la estabilidad y la inestabilidad, del equilibrio y el desequilibrio, de la necesidad y el azar, del determinismo y el indeterminismo" y "la paridad epistemológica de la predictibilidad e impredecibilidad (Espina, 2007)

Considerar la perspectiva de la complejidad representa una apertura teórica, y un desplazamiento de los principios de la simplicidad a los principios dialógico, de la recursividad y hologramático presentados por Morin, según los cuales, se intenta abordar el conocimiento en sus condiciones de producción, de emergencia y de ejercicio y desde los cuales se trasciende la disciplina.

La mirada de la complejidad plantea parte de la imperante y urgente necesidad de reconciliación del hombre con su medio ambiente, junto a una mejora en las relaciones humanas, es decir, una metodología de un nuevo pensamiento, para comprender la naturaleza, la sociedad, reorganizar la vida (Corona, 2018)

En este sentido destacamos la proximidad del pensamiento complejo con los enfoques y estrategias emergentes en investigación, especialmente con los orientados a la ecología de los saberes, con quienes comparten la dialogicidad, recursividad y retroactividad. Además, son explícitos en superar la distinción sujeto-objeto para pasar a una relación sujeto-sujeto. Desde la perspectiva de la complejidad se construyen alternativas al pensamiento científico hegemónico y se pone el valor el pluralismo cognitivo y la justicia cognitiva. (Arce, 2020).

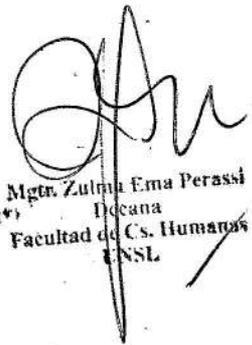
Cabe señalar que la pluralidad metodológica ofrecerá diversidad de alternativas a las disciplinas comprendidas en lo que consideramos ciencias sociales y humanas según sus requerimientos y especificidades, y propiciará el encuentro de puntos de coincidencias plurales para avanzar en propuestas epistemo-metodológicas relacionales relacionales superadoras de la hiperespecialización (Sanchez Vazquez y Lahitte 2013).

Según Morin (1999), el concepto de disciplina ha operado como una categoría organizadora en el ámbito del conocimiento científico, instituyendo la división y la especialización de la ciencia, con el consecuente riesgo del olvido del contexto y la fragmentación del estudio del hombre. A pesar de ello, desde mitad del siglo XX aparecen canales de integración, traspaso de problemas, conceptos y experiencias.

La integración disciplinar entendida como el conjunto de desplazamientos en el abordaje epistémico y metodológico de un campo científico a otro, vehiculizados por factores histórico-sociales, posibilita llegar a niveles de relaciones y complejidad creciente gracias a la novedosa combinación de diferentes perspectivas respecto de un objeto de estudio.

#### 8.5 Acerca de la importancia de comprender a la Investigación desde la praxis

Estrechamente relacionado a las nuevas construcciones metodológicas, los movimientos y desplazamientos en la investigación en la actualidad, emerge el componente político en los

  
Mgta. Zulma Ema Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgter. Dorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaria de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-18-

procesos investigativos, es decir, el de las implicaciones de las relaciones de poder y que por ende, deviene en posiciones políticas o valorativas de los y las investigadores/as.

Durante mucho tiempo y hasta hace muy poco, se argumentó que la investigación se caracterizaba por la neutralidad política y valorativa, pero las críticas postmodernas fueron interpelando y configurando la idea que no es posible separar el método de la ideología, de allí que la investigación y el conjunto de procesos y procedimientos que ella implique, adquiere su significado y relevancia, en redes de significado —metafísicas, epistemológicas, ontológicas— que están en sí mismas entrelazadas a tradiciones ideológicas y éticas.

Reconocer estas implicaciones y reflexionar sobre ellas, posibilita la construcción de praxis de investigación, con mayor profundidad en las consistencias onto-epistemológicas, metodológicas y axiológicas.

En el marco de la fundamentación de la actualización, entendemos necesario explicitar también porqué en la actualidad hablamos de praxis en la investigación.

“No hay hacer humano sin pensar y el mismo pensar implica una práctica específica. De este modo teoría y práctica se reconcilian en la praxis, en vistas a la acción creadora del hombre. La relación teoría-práctica, en la perspectiva de las relaciones de poder, es repensada no como una relación totalizadora, sino como puntos estratégicos de relevos.” (Guyot, 2008, p. 43).

Sobre la base de lo expresado en el apartado anterior, las investigaciones no son sólo un conjunto prácticas de producción de conocimiento, sino fundamentalmente espacios de tensión donde se definen qué formas sociales e ideológicas son más legítimas que otras.

Apostamos a recuperar el aspecto praxístico de la investigación para avanzar en construcciones que cautelando no incurrir en el monólogo de la razón moderna occidental (con su mito racista) garantice la posibilidad de promover “comprensiones otras”. En otras palabras, advertir la enajenación a la que están expuestos al operar con categorías de comprensión del mundo funcionales al sistema, como así también la introyección de ideologías hegemónicas y su interferencia en los procesos de análisis de la realidad y construcción de conocimientos.

Pensar la praxis, en cualquier ámbito, y por ende en la investigación, trae consigo la configuración de procesos emancipatorios que habiliten mayores niveles de bienestar a las comunidades y a la sociedad toda, desde una perspectiva de justicia y derechos humanos.

Esta dimensión praxística la asumimos tanto para los procesos de construcción de conocimiento y transformación de la realidad, cómo en el seno mismo de la formación de los/las investigadoras/es y con ello, las implicancias en gestión y ético políticas, que se juegan en su devenir.

La praxis de “transformación” no es el lugar de una “experiencia” pedagógica; no se hace para aprender; no se aprende en el aula con “conciencia” teórica. Es en la misma praxis transformativa de la “realidad real” e histórica donde el proceso pedagógico se va efectuando como progresiva “concientización” (“acción”-en-la-que-se-va-tomando-conciencia-ético-transformativa: liberación) [...] Se trata de un proceso realísimo, concreto [...] ético “material”: la vida (Dussel, 2002).

Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010

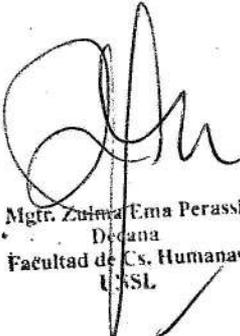


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-19-

En este marco de ideas, desde este proyecto de formación sostenemos que la praxis investigativa supone e implica:

- un proyecto ético, político epistémico;
- un proceso sistemático que posibilita la generación de conocimientos relevantes a partir de establecer un diálogo entre los propios supuestos y teorías incorporadas, las perspectivas desde donde se nombra y lee el mundo social, con la finalidad de desarrollar interpretaciones informadas teóricamente y acciones, con génesis en la realidad;
- un proceso siempre anclado en el marco de una construcción socio-histórica,
- una praxis en transformación;
- una posibilidad de construir realidades socioeducativas "otras".

  
Mgtr. Zulma Ema Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

8.6 La problematización de la realidad social y humana como base de las praxis de investigación  
Esta especialización, que coloca a la realidad social como foco de investigación, la concibe como una construcción dinámica y permanente, históricamente situada y es en la articulación de los procesos intra e intersubjetivos, su relación con el campo político e institucional y los procesos socio-culturales, donde se configuran sus significados.

La realidad social emerge como compleja, contradictoria y en permanente movimiento. Profundizar su comprensión y abordarla como foco de reflexión, implica afrontar su complejidad a partir de articular y complementar diferentes niveles de análisis como lo socio estructural, lo institucional, lo cotidiano, las experiencias y significaciones que construyen los sujetos que participan en su configuración.

En esta propuesta se entiende al conocimiento como una construcción social, que es siempre colectiva y dialéctica, de ida y vuelta constante entre teoría y práctica; entre conocimiento científico y conocimiento cotidiano (Rigal y Sirvent, 2013).

Abordar con una pregunta de investigación, las realidades, implica interpelaciones ante la complejidad, a partir de los posicionamientos teórico-epistémicos, conversaciones, reconstrucciones y resignificaciones del mundo y la misma praxis investigativa.

En términos de Sirvent y Rigal (2021) la Investigación es un proceso generador de conocimientos nuevos u originales. Lo nuevo u original no necesariamente es lo estrictamente novedoso; puede ser un conocimiento existente que ahora se hace más preciso, o la respuesta a una pregunta formulada en términos más complejos, o especialmente en el caso de la investigación social - una pregunta ya respondida en un lugar y un momento determinados, que se plantea en otro lugar y en otro momento. Esta ubicación témporo - espacial del conocimiento nos indica, a su vez, la relatividad del mismo, sus límites, su contingencia.

Desde esta perspectiva, investigar es interrogar la realidad. Requiere, por tanto, una mirada problematizadora de la misma - el componente crítico - que cuestione nuestras certezas. En esta problematización de la realidad está la génesis de la investigación científica. Si no se interroga un aspecto de la realidad, si no se lo convierte en problema, no puede constituirse en objeto de

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-20-

conocimiento e investigación. Según Sirvent y Rigal (2021), problematizar la realidad supone, la capacidad de plantearse dudas, de formularle preguntas, de mirarla críticamente para "desnaturalizar" lo que aparece como "natural"; es traspasar con una pregunta la apariencia "natural" de los fenómenos.

Hablando del científico: el oficio de investigador lo lleva a desarrollar una actitud crítica permanente hacia el trabajo propio y hacia el de sus pares. El científico es un cuestionador nato. (...) Tiene un deseo insaciable de saber. Y tiene un profundo compromiso con la libertad, porque más allá de una curiosidad natural, ambiciona ser libre, como el pintor, el músico o el escritor.

La capacidad para problematizar la realidad y para identificar preguntas acerca de lo que no sabemos es una característica fundamental del espíritu y del pensar reflexivo del científico.

Requiere un pensamiento en estado de movilización permanente: que reemplace el saber cerrado y estático por un conocimiento abierto y dinámico. En la formación de un espíritu científico, el primer obstáculo es la experiencia situada antes y por encima de la crítica (Rigal y Sirvent, 2021).

En suma, la problematización; por un lado, implica entender a la realidad como un espacio que puede ser interrogado, ya que es incierta, compleja, plantea dificultades y dudas que pueden ser discutibles; por el otro, exige sujetos activos, capaces de cuestionarla, sujetos que puedan preguntarse por qué es "así y no de otra manera". En ese sentido sin la problematización sería imposible constituir sujetos autónomos y críticos (Enriquez y Olguín, 2012, p. 127).

En la problematización se pone en cuestión el carácter esencial y natural adjudicada ciertos hechos o relaciones, se revelan sus contradicciones, su carácter ligado a intereses sociales o políticos y sus limitaciones respecto de la capacidad de avanzar o de superar situaciones negativas o limitantes (Montero, 2004).

La problematización es la base de la conciencia de la necesidad de conocimiento nuevo, para mirar con ojos nuevos a los acontecimientos. Es por ello que la praxis investigativa emerge no sólo como generadora de ideas que profundizan la comprensión de la realidad sino como potenciadora de transformaciones. En la investigación basada en la problematización, la realidad se desnaturaliza para cambiar el orden social desde la construcción cotidiana de la vida social.

#### 8.7 Campos de profundización en formación en la investigación en ciencias sociales y humanas

La tarea de llevar adelante una investigación en el campo de lo social y humanístico trae consigo la necesidad de realizar una revisión crítica de los supuestos que como investigadores/as han sido internalizados. Considerar la dimensión ético-epistemológica implica un proceso de reflexión permanente que posibilita dialectizar los a priori conceptuales desde los que se parte, tanto como los procesos de construcción de conocimiento implicados en las maneras de comprender lo social y humano.

Los procesos de investigación en Ciencias Sociales y Humanas son construcciones particulares que se desarrollan mediante estrategias o enfoques de investigación en espacios contextualizados, territorios socios históricos, políticos y geográficamente localizados. Desde este lugar la

Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Docenta  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-21-

metodología entendida como una parte de la epistemología que guía las lógicas de producción de conocimiento (Páramo, 2007) ofrece principios y criterios de acción que orientan los procedimientos cautelando la consistencia del proceso.

Esta Especialización, como se expresó anteriormente brindará una formación fundamentada en la diversidad teórico epistemológica y el reconocimiento de "perspectivas otras", con sus consecuentes lógicas de producción de conocimiento; que trasciende la tradicional mirada de los pares antagónicos como cuantitativo, cualitativo y en estos últimos tiempos: post cualitativo (Hernández, 2019); procurando que estudiantes de las ciencias se las apropien y signifiquen en contextos particulares respetando su carácter de práctica situada y original.

En este discurrir la investigación se convertirá en un espacio de creación y recreación del saber investigador. Una praxis que informa, construye y transforma al tiempo que genera conocimientos también de orden metodológico (Baldivieso, 2019).

Sirvent (2021) refiere que es necesario pensar la especificidad de la investigación en ciencias sociales y humanas. Para ello incursionamos en un campo que requiere un posicionamiento teórico y ético propio y que nos orienta a reflexionar sobre opciones ontológicas, epistemológicas, ideológico-políticas, hacia la producción de conocimientos que sustenten prácticas investigativas comprometidas con el análisis contextualizado de problemáticas actuales.

La investigación es entonces una praxis que surge de un proceso históricamente situado, profundamente complejo y emergente, que trae consigo el placer de incomodarse, para poner en diálogo conocimientos teóricos con conocimientos de la experiencia en pos de generar/descubrir conocimientos nuevos sobre la realidad social y humana, que posibilitará re-nombrarla y re-significarla. Esta praxis necesita ser pensada como alternativa de construcción de conocimiento mediado por el poder, las contradicciones, las tensiones, la historicidad, la vida social, la emocionalidad, las subjetividades. (Luciano y Barrios, 2021).

Los campos en los que la Especialización ofrece la oportunidad de profundizar la formación en investigación en ciencias sociales y humanas propios de éstas son: formación en investigación en Artes, Salud, Comunicación, y Educación.

La raíz común que tienen todas estas orientaciones - identificados como campos de conocimiento dentro de las Ciencias Sociales y Humanas - desde el punto de vista ontológico, epistemológico y metodológico ofrecen la posibilidad de realizar de abordajes inter y transdisciplinarios.

Destacamos que los campos de profundización de la especialización constituyen ámbitos de interés y desarrollo en la Facultad de Ciencias Humanas y en la Universidad Nacional de San Luis.

## 9. ACTUALIZACIONES DEL PLAN DE ESTUDIOS DE LA ESPECIALIZACIÓN EN CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS

La propuesta de formación inicial, tal como se manifiesto en el proyecto de creación de carrera, nació aspirando a constituirse en una "propuesta central y estratégica para el desarrollo disciplinar e institucional, orientada a completar y complementar la oferta de grado y posgrado existente" y tal

Corresponde Anexo OCD N°:

**010**

  
Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaria de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-22-

como fue previsto la misma se convirtió en un nodo de atracción de investigadores de ciencias sociales de la UNSL y otras instituciones regionales que encontraron en ella un espacio de fortalecimiento de las capacidades investigativas y articulación con espacios/centros de investigación.

El proceso de actualización que requiere un plan de estudios dinámico, abierto a los continuos desarrollos de las ciencias sociales, refrendado en los procesos de autoevaluación de la carrera, condujo a la necesidad de diversificar y profundizar, la formación en las diversas dimensiones de la praxis investigativa, para fortalecer la propuesta.

Como se ha expresado anteriormente, han proliferado los llamados a expandir el repertorio de metodologías y estrategias de investigación (Lury y Wakeford, 2012). Se plantea la necesidad de innovar metodológicamente para poder dar cuenta de fenómenos emergentes, complejos, múltiples o resbaladizos, también de renovar incorporando elementos más creativos, contextuales, experimentales, artísticos y "artesanales", buscando estar a la altura de los retos que el estudio de la sociedad contemporánea presenta (Gómez Cruz, 2017).

Necesitamos entonces caminar hacia nuevos enfoques para la investigación del mundo contemporáneo y se requiere que el investigador reflexione críticamente sobre el valor y el estado de las formas contemporáneas de hacer conocimiento. (Lury, 2012).

Atendiendo a lo antes mencionado y con la intención de ampliar los horizontes de formación de esta carrera, detallamos las actualizaciones que se introducen al plan de estudios:

- Creación de espacios de articulación entre la formación en investigación y las prácticas investigativas (Praxis)

La propuesta curricular inicial elaborada a partir del eje: "Investigación producción, gestión" en el ámbito de ciencias sociales, educación, comunicación y arte, sin perder la especificidad de sus términos, se fortalece en las tres asignaturas que conforman el espacio de la "praxis investigativa" y robustecen el eje a través de tres praxis investigativa (Praxis I: La dimensión político-epistemológica en la investigación en Ciencias Sociales y Humanas, Praxis II: La dimensión estratégica y técnica en la investigación en Ciencias Sociales y Humanas, Praxis III: La comunicación de la investigación en Ciencias Sociales y Humanas).

Estos espacios pedagógicos, ubicados al término de cada tramo de cursado, propician la integración de los contenidos, la problematización de los conocimientos construidos en torno a la investigación, mientras promueven y acompañan la construcción de proyectos y desarrollo de experiencias de investigación, las comunicaciones y el desarrollo de los trabajos finales de la carrera de los/las especializandos/as.

La estructuración de estos espacios de formación está gestada en el sentido en que lo plantea Freire cuando afirma que solo el hombre, es capaz de distanciarse frente al mundo. El hombre sólo puede alejarse del objeto para admirarlo. Objetivando, los hombres son capaces de actuar conscientemente sobre la realidad objetiva. Es precisamente esto la praxis humana (Freire, 1972).

Corresponde Anexo OCD N°:

010

Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

- Reestructuración y Ampliación del contenido de la formación epistemológica

La formación epistemológica de la carrera se reestructura en su distribución y amplía integrando elementos del espacio de la sociología del conocimiento y abarcando las concepciones actuales en torno a las epistemologías y la producción de conocimiento. Ello significa incorporar diversas corrientes de pensamiento que nutren diferentes concepciones de ciencia y sientan bases para el abordaje de los diferentes modos de construcción del conocimiento como fundamento de la pluralidad metodológica, considerando lo geopolíticamente situado y la diversidad epistémica. La misma se desarrollará a través de un espacio curricular<sup>1</sup> específico denominado "Las epistemologías de las Ciencias Sociales y Humanas", al tiempo que constituirá un componente de estudio y trabajo transversal a las praxis, especialmente la Praxis I.

  
Mgr. Juliana Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

La actualización en la formación epistemológica<sup>2</sup> contacta con los nuevos agenciamientos de la investigación ante la diversidad, posibilita generar rupturas y desplazamientos para asumir compromisos éticos, políticos y epistémicos fundamentados. Si queremos pensar acerca de las problemáticas de la realidad vamos a tener que enseñarnos a nosotros mismos a pensar, practicar, relacionar y conocer en formas novedosas, refiere Law (2004:2).

La creación e innovación metodológica también es parte de una necesaria reconfiguración de nuestras preguntas y las teorías que utilizamos para sustentarnos, una mirada crítica a nuestra capacidad de leer la realidad desde diferentes perspectivas y las posibilidades de generar conocimiento, en función del cómo el mismo es concebido y de la relacionalidad de se establece en su construcción.

- Se incorporó un espacio curricular para profundizar la reflexión en torno a la problematización de la realidad y sus diversas configuraciones denominado: "Contextos y territorios de las praxis investigativas"

La incorporación de este espacio curricular tomó fuerza ante la necesidad de pensar de forma situada los procesos de conocimiento articulando el proceso de formación en investigación con la realidad social que requiere ser descripta, interpretada, comprendida resignificada y/o transformada. Asimismo, cómo necesidad sentida para la problematización y análisis crítico de los contextos de los en los que se generan y/o gestionan los proyectos de investigación y se construyen los focos /problemas de conocimiento y/o acción.

Una base necesaria para la construcción del nudo de sentido de cualquier investigación es el análisis desde una mirada compleja que posibilite llegar a las múltiples tensiones, pujas de poder, construcción de intereses y las múltiples dimensiones que configuran los contextos y territorios de anclaje. Sin la problematización de la realidad y el desafío de mirarla con sus multiconfiguraciones, la investigación corre el riesgo de empobrecerse y caer en prácticas de reproducción.

  
Mgr. Dorina Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

<sup>1</sup> En el cuerpo de este Plan se utiliza el término espacio curricular como término equivalente al de asignatura.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-24-

El contexto de anclaje está llamado a propiciar el conocimiento, de las características, tensiones, atravesamientos, como así también los facilitadores y obstaculizadores de una investigación como práctica social situada en contextos socio históricos y políticos determinados (Sirvent, 2021). Contextos en los que se juega también la dimensión ética de la investigación.

- Articulación entre epistemologías y estrategias teórico metodológicas

Conforme a una mirada actualizada de la investigación en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas, se buscó que la estructura del Plan de estudios de la carrera superara la tradicional formación centrada en la distinción entre metodologías cuantitativas y cualitativas y se relacionen estas a los posicionamientos epistemológicos. Esta reorganización de la formación teórico metodológica, al mismo tiempo ofrece la posibilidad de ampliar el crédito para la profundización en cada una de las distintas perspectivas y sus derivaciones metodológicas. Para ello, se fusionaron los espacios curriculares metodología cuantitativa y cualitativa y se reorganizan los contenidos vinculando las estrategias a las epistemologías en las que se enraízan, sin descuidar la relación de estas con los métodos de análisis de generación y análisis de los datos/información. Las estrategias de análisis cualitativas y cuantitativas, se significan al interior de las perspectivas epistemológicas, y con ello también se abre el espacio para significar lo post cualitativo.

Como refiere Cifuentes Gil (2011) las dimensiones cuantificables o cualificables de la realidad no son excluyentes sino articulables en la búsqueda de la aprehensión de las distintas dimensiones, complejas y dinámicas de la realidad social.

Como refiere De Souza Minayo (2015) frente a los abordajes que disocian cantidad y cualidad, la dialéctica asume que la cualidad de los hechos y de las relaciones sociales es su propiedad inherente, y que cantidad y cualidad son inseparables e interdependientes.

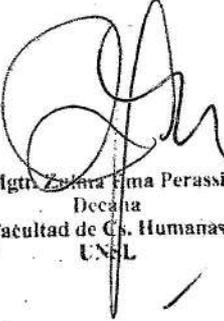
- Se actualizó el espacio curricular de Investigación, Ciencia y Tecnología

La actualización implica la incorporación de la perspectiva de las mediaciones en la investigación. El espacio curricular se orienta a reflexionar sobre el lugar de las tecnologías en la investigación y los nuevos agenciamientos.

Más allá, de las perspectivas instrumentalistas que ubican a las tecnologías en el lugar de herramientas para satisfacer fines y necesidades de quienes las usan, consideramos que éstas operan como fuerza cultural que configura formas de vida en contextos históricos determinados, con capacidad de reestructurar el mundo social.

Artefactos, aparatos, imágenes, habitualmente considerados herramientas para captar y reflejar la realidad, desde la perspectiva de las mediaciones tecnológicas contribuyen a la construcción de formas de realidad y a la generación de conocimiento trascendiendo lo representacional.

(...) La acción conjugada del aparato (...) y del hombre (...) dará lugar a una nueva manera de ver el mundo" (Vertov, 1975: 103). No se trata de la apertura de una nueva visión del mundo, sino de la

  
Mgtr. Zulmira Lima Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgter. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-25-

transformación de la propia realidad, la creación de nuevas realidades, al incorporarse al mundo un nuevo artefacto, nuevas formas de agencia y nuevas formas de relación. (Ardévol et. al. 2008)

Las ciencias sociales están en movimiento y la agencia se imagina como emotiva y encarnada, más que como cognitiva: al mismo tiempo dentro de las ciencias sociales, hablar de "método" todavía tiende a evocar un repertorio relativamente limitado de respuestas. La recogida y manipulación de ciertos tipos de datos cuantitativos... emblemático (...) La recogida y manipulación de determinados tipos de materiales (Law, 2004).

  
Mgr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

- Se actualizó la propuesta de formación de investigadores contenida en los espacios electivos

Atendiendo a la necesidad de fortalecer un aspecto que emerge como área de vacancia se genera un espacio curricular de carácter electivo que fortalece la reflexión en torno a la subjetividad del investigador como elemento sustantivo para la construcción de conocimiento, denominado: "La producción de subjetividad política de la formación de investigadores".

Constituye un espacio clave para hacer lugar al debate actual en torno al investigador, su subjetividad y formación y así poner en tensión concepciones respecto a la investigación y prácticas asociadas. La construcción del oficio de investigador requiere una reflexión y trabajo profundo sobre la dimensión personal e intersubjetiva en la que distintos atravesamientos, políticos, epistemológicos, axiológicos configuran la producción de la subjetividad diferenciada del lugar de sujeto. "La producción de subjetividad constituye la materia prima de toda y cualquier producción" (Guattari & Rolnik, 2005:41).

Quienes pretenden hacer investigación en ciencias sociales y humanas, necesitan replantearse las categorías que se pretenden universales, asumir la existencia de una epistemología del sujeto conocido (Vascilachis, 2019) y enfrentar desafíos éticos de compromiso con los que sufren, luchan, resisten y son parte de su propio contexto.

En función de esta actualización el optativo Investigación en Ciencias Sociales y Humanas propuesto en la formulación inicial de la carrera se ubica en el conjunto de cursos que ampliarán la oferta del tramo no estructurado en función de la demanda.

- Se actualizaron los objetivos de la carrera y el perfil del egresado en consonancia con las actualizaciones anteriormente detalladas

A fin de cautelar la consistencia interna de la propuesta de formación se revisaron los objetivos y el perfil del egresado planteados en el momento de creación de la carrera y se actualizaron fortaleciendo los aspectos vinculados a la diversidad epistémica y la praxis investigativa.

#### 10. ESPACIOS INSTITUCIONALES DE ARTICULACIÓN DE LA PROPUESTA

Todas las actualizaciones antes detalladas se articulan directamente con los espacios académicos de la institución consignados en la presentación inicial de la carrera y con los espacios académicos y

  
Mgr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



de formación emanados de las políticas implementadas desde la creación de la carrera a la fecha que se consignan a continuación, los que se vinculan con la especialización y en una relación de mutuo fortalecimiento y enriquecimiento.

#### 10.1 Espacios consignados en la presentación inicial de la carrera

- Carreras de grado y posgrado de la Facultad de Ciencias Humanas y otras recientes Facultades que albergan carreras que durante los últimos años se desprendieron de ésta: Ciencias de la Educación, Educación Especial, Educación Inicial, Educación Primaria, Letras, Comunicación Social, Producción de radio y TV, Periodismo y Locución, Psicología, Fonoaudiología, en grado y Maestría y Especialización en Educación Superior, Maestría en Comunicación Institucional, Doctorado en Educación, en posgrado.

- Centros que vinculan docencia, extensión e investigación en la FCH, como el Laboratorio de Alternativas Educativas (LAE), y El Centro de Documentación, Difusión, Investigación y Formación en Literatura Infantil y Juvenil.

- Proyectos de investigación que abrevan en su interior equipos de avezados investigadores, con amplia trayectoria académica y de investigación en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas con importante número de docentes con cargos exclusivos lo cual les posibilita dedicar la mitad de su carga horaria a esta actividad abordando temáticas propias de las ciencias sociales y humanas y la complementación de éstas con la producción de otras facultades de la Universidad.

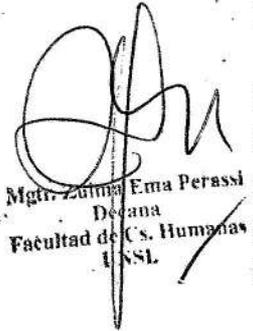
- Eventos científicos como congresos, jornadas, simposios entre los que se destacan: El VII Encuentro Nacional y IV Latinoamericano: "La Universidad como objeto de investigación. Universidad y democracia en Argentina y en América Latina" que se realizó en la UNSL en el año 2013. El II Congreso Latinoamericano de Arte, Educación y Análisis del Discurso, realizado en la UNSL en el 2013.

- El VII Congreso Multidisciplinario de Salud Comunitaria del Mercosur, se realizó en 2014 en instalaciones de la UNSL.

- Publicaciones científicas vigentes, que sirven como espacios de difusión de prácticas, ideas y conocimientos referidos al campo de las Ciencias Sociales y las Humanidades, como la Revista Fundamentos en Humanidades y la Revista Argonautas.

#### 10.2 Otros espacios de articulación con la Carrera, que emergieron y/o consolidaron después de su creación

Otros espacios de articulación con la carrera, que emergieron y/o consolidaron después de su creación y que también ofrecen oportunidad de mutuo enriquecimiento/fortalecimiento con ésta, son:

  
Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtra. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-27-

- Nuevas Carreras de grado radicadas en el Departamento de Arte: Profesorado Universitario en Música Popular Latinoamericana (Ord. CD N° 008/16), Tecnicatura Universitaria en Producción Musical, (Ord. CD N° 014/2018)

- Nuevas Carreras de Postgrado: Maestría en Derechos Humanos y Ciudadanía (Ord. CS N° 32/2017) que se dicta en asociación interinstitucional con la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de La Plata y representa una propuesta que se fundamenta en la relevancia social de dos problemáticas convergentes: en la necesidad de dar cuenta de nuestra historia política reciente y los procesos de construcción de la memoria colectiva en torno a un pasado atravesado por luchas sociales, violencias, represiones y conquistas de derechos; y en la situación actual de los derechos humanos o emergencia de sujetos y organizaciones que plantean, en torno a problemáticas concretas, demandas de reconocimiento y acceso a un conjunto de derechos económicos, sociales, políticos, culturales y ambientales en expansión.

Especialización en Primeras Infancias (Ord. CS N° 10/2018) orientada a generar un espacio de formación interdisciplinaria en torno a la problemática de las primeras infancias articulando diversas perspectivas analíticas para la formulación de proyectos de acción e intervención alternativos a la actual vulneración de derechos de las niñas y niños.

-Centros/ Institutos puestos en funcionamiento:

Centro de Prácticas Pedagógicas y Sociocomunitarias. Ámbito institucional de la FCH creado en el año 2016 y actualizado en su proyecto en 2018 (Ord. CD N° 004/18) como espacio académico político de intercambio entre universidad y comunidad y de articulación entre los diversos espacios curriculares que busquen relacionar producción de conocimiento con transformación de la realidad social. Se propone romper la verticalidad del vínculo universidad/comunidad, construido durante mucho tiempo desde las líneas extensionistas cercanas al asistencialismo y a los servicios profesionales. (Morales, Luciano, Martín, Barrios y otros/as, 2021).

Constituye un lugar de construcción colectiva de un proyecto socio-político y de prácticas socio comunitarias entendidas como aquellas que tienen el propósito fundamental de favorecer la construcción de una nueva mirada sobre sí mismos y sobre el mundo en relación a la historia y con lo cotidiano, tanto de estudiantes, profesores y habitantes de sectores populares. Prácticas que promueven la comprensión de las relaciones de poder que rigen el mundo y se constituyen en un dispositivo emancipador. Espacio privilegiado para la formación, investigación y producción de conocimientos.

Instituto de Investigación en Ciencias Humanas y Sociales (IICHS-UNSL): aprobado por unanimidad por el Consejo Directivo de la FCH en su sesión del 8/9/ 2021. Dicho Instituto en proceso de constitución se espera funcione desde la Secretaría de Ciencia y Técnica de la FCH y se

Corresponde Anexo OCD N°:

010

Mgr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mg. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-28-

orienta a: propiciar la excelencia investigativa y la construcción de nuevos conocimientos; promover el surgimiento y desarrollo de líneas, proyectos, programas y centros de investigación; generar formación y capacitación para investigadores/as, becarios/as, articular investigación con extensión y docencia - grado y posgrado, desarrollar investigaciones interdisciplinarias, crear un ámbito propicio para la interacción de investigadores formados y en formación, propiciar el trabajo en red con otros centros e institutos y constituirse como un espacio de comunicación y difusión del conocimiento.

Mgster Zulma Ema Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Proyectos de Investigación Consolidados y Proyectos de Investigación Promocionados, que durante la última presentación se incrementaron significativamente, sumando un total de 47 proyectos vigentes y la definición de áreas prioritarias de investigación en la FCH. Estas áreas fueron construidas con la comunidad de académicos/as e investigadores/as y representan demandas o necesidades identificadas socialmente en consonancia con la capacidad institucional de responder desde la propia tradición investigativa de la Facultad.

La priorización estratégica de la investigación en la FCH intenta construir una política investigativa, que logre sentar las bases para fortalecer crítica, reflexiva y democráticamente las herramientas para construir futuros posibles en la construcción de nuevos conocimientos situados propiciando el entramado entre trayectorias, actores estratégicos y demandas sociales ([www.unsl.edu.ar](http://www.unsl.edu.ar)).

En este marco, la propuesta de áreas prioritarias para promover la Investigación en la Facultad de Ciencias Humanas es la siguiente: Sujetos discursivos, históricos, políticos y culturales en las transformaciones sociales, Prácticas y políticas educativas, formación docente y derechos humanos. Educación, Comunicación y Artes en sectores populares. Problemáticas en torno a géneros, infancias y discapacidad: vulneraciones, desigualdades y desafíos. Construcción y comunicación pública del conocimiento: Abordajes interdisciplinarios y colectivos. Políticas, prácticas y conflictos en escenarios socio-urbanos contemporáneos. Procesos y prácticas sociales mediadas por tecnologías. Formación lingüística, formación artística e impacto en la constitución identitaria individual y colectiva en el contexto actual. Proceso de creación, distribución y consumo de las industrias culturales, y de las expresiones artísticas contemporáneas. Desarrollo humano sostenible: resguardo de las culturas, las comunidades originarias y la soberanía alimentaria. Políticas y gestión institucional en contextos de incertidumbre: procesos, estilos y modelos.

- Eventos científicos que abordan la investigación como objeto de estudio Consolidados como el foro virtual de investigación socio educativa que está en su V edición (<http://ieducativa.org/>), los Conversatorios sobre investigación en educación y las Jornadas de Investigación socio educativa y comunicación de la ciencia (segunda edición).

Mgster Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-29-

- Portal Digital de Publicaciones de la Facultad de Ciencias Humana que alberga las publicaciones digitales (<http://fchportaldigital.unsl.edu.ar/>) y las publicaciones generadas durante los últimos años que se suman a las ya mencionadas anteriormente;

- Revista Digital TINKUY Hermenéutica, Subjetividad y Prácticas del conocimiento (ISSN 2883-7490).

- Revista de Investigación y disciplinas Revid (ISSN 2683-9040) busca propiciar un diálogo interdisciplinario que problematice y tensione discursos, prácticas y postulados.

- Revista Cocoliche, Comunicación y Teatro. Deconstrucción del acontecimiento teatral argentino y su devenir político.

- Revista Umbrales de la Comunicación (ISSN:2618-5644) Departamento de Comunicación, Facultad de Ciencias Humanas.

- Biblioteca de Trabajos Finales de la FCH. (ISSN 2618-3064). Espacio de difusión de los trabajos finales de grado y posgrado producidos en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad.

- Anuario de Investigaciones de la Facultad de Ciencias Humanas [ISSN 2683-913X]. Espacio para la colección de las Investigaciones que se desarrollan en el ámbito de la Facultad de Ciencias Humanas Secretaría de Ciencia y Técnica. Facultad de Ciencias Humanas. Universidad Nacional de San Luis.

- Conformación de Redes como:

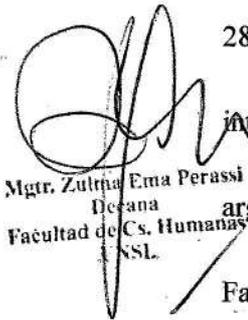
Red Interuniversitaria de Derechos Humanos (RIDDDHH) en la cual la FCH tiene representantes. La Red depende del Consejo Interuniversitario Nacional integrada por 50 universidades nacionales. Entre sus objetivos señalamos promover el respeto de los derechos humanos como eje de la convivencia democrática y la ética científica en perspectiva de derechos. También generar estándares de políticas educativas en materia de derechos humanos a ser desarrollados por el sistema nacional de educación superior y garantizar la transversalidad de los derechos humanos en la oferta académica, de investigación, extensión y cooperación que realizan las universidades.

Esta Red trabaja alrededor de comisiones. Algunas de ellas son Territorios y DDHH, Educación y DDHH, Comunicación y DDHH, Ingreso y Curricularización de los DDHH, y Formación y DDHH.

Red de Cátedras de formación en investigación en Ciencias de la Educación, promovida desde el PROICO 04-4018 "Formación de investigadores en Educación ante la Diversidad Epistémica y las Concomitancias de la Era Digital. Análisis de Propuestas de formación y Experiencias de investigación" de la FCH, de la Universidad Nacional de San Luis en diciembre de 2020 - Set. 2021. Esta red cuenta con la participación de cátedras de Universidades Nacionales y se aboca al estudio, reflexión y análisis de las necesidades y procesos de formación. Aspira ser un espacio de construcción colectiva de conocimiento y construcción de sentidos y realidades a partir de la investigación.

Corresponde Anexo OCD N°:

010

  
Mgtr. Zulma Ema Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-30-

Todos estos espacios generan un escenario de formación y acción dentro y fuera de la universidad pública, involucra otras subjetividades en términos de organizaciones, actores sociales, investigadoras e investigadores situados y posibilitan ir consolidando aperturas epistémicas e incorporando epistemológicas otras.

## 11. OBJETIVOS DE LA CARRERA

### Generales

- Formar especialistas en investigación en ciencias sociales y humanas desde una perspectiva crítica y reflexiva, que les posibilite interpelarse e interpelar, la complejidad de la realidad social para la reconfiguración de preguntas problematizadoras de sus prácticas profesionales cotidianas.
- Desarrollar saberes y capacidades para generar prácticas de construcción de conocimientos incorporando miradas epistemológicas amplias y diversas, cómo así también perspectivas ético políticas fundadas, que contribuyan a la significación y/o transformación de la realidad social.

### Específicos

- Propiciar la apropiación de perspectivas teórico epistemológicas, críticamente fundamentadas, que orienten la reflexión y toma de decisiones en las praxis investigativas.
- Generar discusiones epistemológicas, ontológicas, axiológicas y metodológicas, que sustentan las praxis investigativas en las Ciencias Sociales y Humanas situadas en nuestro contexto socio-histórico particular para fortalecer los procesos de emancipación individual y colectiva.
- Favorecer la articulación de experiencias con la formación y la constitución de la investigación como una estrategia de reconstrucción de valores y sentidos, en quienes investigan y los espacios que habitan.
- Propiciar el desarrollo de saberes y capacidades para la problematización de la realidad, la construcción empírico teórica de focos-problemas y su derivación hacia la formulación de diseños de investigación desde una mirada compleja y dinámica.
- Coadyuvar el desarrollo de una praxis investigativa articulada a proyectos y acciones de investigación situados en los diferentes territorios, que integre proyectos políticos y de gestión de la investigación.
- Propiciar espacios de discusión sobre transformaciones que entrañan las mediaciones tecnológicas en el espacio de las Ciencias Sociales y su investigación.
- Promover una mirada crítica para la evaluación de proyectos de investigación en base a criterios ético-políticos y sociales.
- Promover la producción de comunicaciones que atiendan los requerimientos de la academia, así como también de las necesidades y demandas sociales de conocimiento, que viabilicen la noción de la Ciencia como derecho social.

Mgtr. Zulma Hina Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-31-

- Construir una mirada de la investigación como praxis investigativa que potencia formas del pensar y del hacer en procesos de generación de conocimientos anclados en espacios profesionales particulares.

## 12. CARACTERÍSTICAS CURRICULARES DE LA CARRERA

### 12.1 Requisitos de ingreso

Los/las postulantes a la carrera deberán ser graduados/as universitarios/as de carreras de grado vinculadas con las Ciencias Sociales y Humanas. Se podrán admitir, además, egresados/as de institutos de Educación Superior con títulos de cuatro años o más.

Ante eventuales necesidades se considerará la realización de una entrevista que permita conocer las trayectorias específicas de los/las postulantes y las razones que motivan a cursar la carrera de Especialización.

### 12.2. Perfil del Egresado

La carrera se propone formar Especialistas en Investigación en Ciencias Sociales y Humanas capaces de comprender y vivir la investigación como una praxis anclada en el marco de una construcción socio-histórica, que entraña disputas sociales e ideológicas, supone atravesamientos éticos, políticos y epistemológicos en el proceso de generación de conocimientos. Una praxis dialógica entre los propios supuestos y teorías incorporadas, con la finalidad de desarrollar interpretaciones informadas y acciones, con génesis en la realidad, como así también de generar transformaciones y construir realidades "otras".

En este sentido, la presente propuesta de carrera de posgrado se presenta como una alternativa concreta de formación dirigida a múltiples actores sociales dentro de los que se destacan: docentes de distintos niveles de la educación formal y popular, mediadores socio-culturales, artistas, profesionales de la salud, de la justicia, de la economía, entre otros; todos ellos relacionados con las Ciencias Sociales y Humanas.

Especialistas capaces de interpelarse, ante la complejidad de la realidad social, reflexionar críticamente y construir marcos axio-epistemológicos, formular de modo empírico-teórico focos-problemas de investigación, elaborar proyectos de investigación situados, desarrollarlos y comunicar procesos/ resultados y diseñar acciones para contribuir a la transformación, participar en espacios de toma de decisiones sobre políticas de investigación, impulsar propuestas originales de investigación y líneas de estudio y construcción metodológica; dirigir, gestionar, asesorar y evaluar proyectos y/o praxis de investigación.

### 12.3 Localización de la propuesta

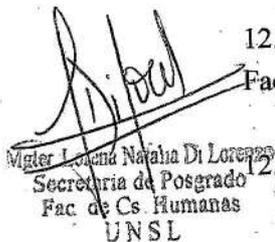
Facultad de Ciencias Humanas, Universidad Nacional de San Luis.

### 12.4 Asignación horaria total

Corresponde Anexo OCD N°:

010

  
María Zulma Ema Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Miter Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

380 horas distribuidas en asignaturas, las que deben ser aprobadas en su totalidad. Esta carga horaria no incluye el tiempo destinado a la elaboración del Trabajo Final Integrador.

12.5 Asignaturas

La siguiente propuesta de asignaturas se asienta en el supuesto de que el/la estudiante desarrolla una actitud autónoma frente a la construcción de conocimiento, donde pone en juego lo abordado en la formación, para ello es imprescindible que profundice la curiosidad, la creatividad, la originalidad y desarrolle una actitud crítica frente a la construcción y reconstrucción de conocimiento.

  
Mgtr. Zulma Irma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Por este motivo se adopta la modalidad de construcción de un curriculum entendido como una serie estructurada de experiencias de enseñanza y de aprendizaje, articuladas en forma intencional.

La propuesta se centra en el eje investigación/producción/gestión, como forma de articulación de los saberes, de las experiencias y de las mediaciones tecnológicas, se desarrolla a través de todos los espacios curriculares y se fortalece en los de la praxis. Se ofrecerán en cada asignatura aportes tendientes a afianzar la construcción del oficio de investigadores como un gran punto de intersección entre la investigación y el desarrollo profesional acompañando el devenir de la vida cotidiana. Impulsar la duda, la pregunta, la curiosidad, la crítica, la reflexión sobre todo lo cotidiano, lo naturalizado tendrán gran sentido al intentar resignificar las propias prácticas en contexto.

El tramo de formación optativa está integrado por asignaturas, que componen el trayecto no estructurado del plan de estudios, se organiza en relación a temáticas, áreas o problemáticas de interés y preocupaciones específicas de los estudiantes. En esta propuesta se propone priorizar las temáticas de investigación educativa, investigación en artes, investigación en comunicación, investigación en salud y la producción de la subjetividad política de la formación de investigadores/as. Es importante resaltar que se considera la posibilidad de ampliar la oferta de asignaturas optativas en función de los intereses y necesidades de los estudiantes, las problemáticas emergentes y nuevas áreas de vacancia en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas.

12.5.1 Distribución de las asignaturas

Primer Tramo

| Asignaturas   | Crédito horario total | Horas de formación teóricas | Horas de formación práctica |
|---|-----------------------|-----------------------------|-----------------------------|
| Las Epistemologías de las ciencias sociales y humanas | 40                    | 30                          | 10                          |

  
Mgter. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-33-

|   |     |    |    |
|---|-----|----|----|
| Territorios y contextos de las praxis investigativas  | 30  | 20 | 10 |
| Políticas, organizaciones y sostenimiento de la investigación   | 30  | 20 | 10 |
| Praxis I:<br>La dimensión político- epistemológica en la investigación en Ciencias Sociales y Humanas | 30  | 20 | 10 |
| Totales   | 130 | 90 | 40 |

Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Segundo Tramo

| Asignaturas   | Crédito horario total | Horas de formación teórica | Horas de formación práctica |
|---|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Metodologías de la investigación clásica en Ciencias Sociales y Humanas                             | 40                    | 20                         | 20                          |
| Metodologías de la investigación hermenéutico- interpretativo                                       | 40                    | 20                         | 20                          |
| Metodologías de la investigación crítica-participativa y horizontal                                 | 40                    | 20                         | 20                          |
| Praxis II:<br>La dimensión estratégica y técnica en la investigación en Ciencias Sociales y Humanas | 30                    | 20                         | 10                          |
| Totales   | 150                   | 80                         | 70                          |

Tercer Tramo

| Asignaturas | Crédito horario total | Horas de formación teórica | Horas de formación práctica |
|-------------|-----------------------|----------------------------|-----------------------------|
| Optativos*  | 40                    | 20                         | 20                          |

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°: **010**



|  |     |    |    |
|--|-----|----|----|
| Mediaciones tecnológicas en investigación                                      | 30  | 20 | 10 |
| Praxis III: La comunicación de la investigación en Ciencias Sociales y Humanas | 30  | 20 | 10 |
| Totales  | 100 | 60 | 40 |

(\*) Los Seminarios optativos son los siguientes:

Seminario Optativo 1: Investigación educativa (40 hs.)

Seminario Optativo 2: Investigación en artes (40 hs.)

Seminario Optativo 3: Investigación en comunicación (40 hs.)

Seminario Optativo 4: Investigación en salud (40 hs.)

Seminario Optativo 5: La producción de la subjetividad política en la formación de investigadores (40 hs.)

El/la estudiante deberá tener aprobado al menos uno de estos Seminarios.

#### 12.5.2 Propuesta pedagógica

Esta especialización se constituye como una experiencia de formación centrada en la praxis, destinada a aquellos profesionales que se desempeñan - o están vinculados con - en el ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas y que tienen como inquietud particular la investigación en dicho campo del conocimiento. Sostenida en valores democráticos y de respeto mutuo, este espacio se configura de una manera particularmente centrada en los/las estudiantes, sus contextos donde sus reflexiones y problematizaciones son atendidas en el marco de un proceso de aprendizaje autónomo y colaborativo. Si bien el ejercicio profesional y la investigación remiten a oficios diferentes, se considera que son intrínsecamente complementarios y que poseen muchos puntos en común tales como: el basarse en el pensamiento crítico, reflexivo y dialéctico; la formulación de propósitos, la utilización de marcos teóricos referenciales; el rastreo bibliográfico; pero fundamentalmente ambos oficios fueron construidos en el devenir histórico, social y cultural en donde se fueron creando y retroalimentando mutuamente.

Es así que para poder abarcar el abanico de intereses y perfiles diversos de los/las estudiantes, se trabajará con prácticas, conceptualizaciones y procedimientos que involucran decisiones epistemológicas, teóricas y metodológicas de diversa índole.

La complejidad que implica el trabajo de investigador en el campo de las Ciencias Sociales y Humanas requiere flexibilizar la formación que se compromete en cada propuesta pedagógico-didáctica, a fin de satisfacer las necesidades particulares e inquietudes de los/las estudiantes.

El rol de los docentes de cada equipo apuntará a ampliar el horizonte de posibilidades de vincular profesión e investigación, ayudando a los/las estudiantes a desarrollar sus potencialidades creativas y su curiosidad en el presente momento de construcción del oficio de investigadores. Como dice

Corresponde Anexo OCD N°:

010

Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-35-

Litwin (2008). "las buenas razones que instalan a la investigación en la enseñanza tienen que ver con una reflexión sistemática profesional y de oficio que se inspira en la conciencia de los límites de las acciones docentes y genera de manera sistemática interrogantes en el transcurrir de la clase..." (p. 214).

La Especialización en Investigación en Ciencias Sociales y Humanas es un proyecto educativo y no la suma de iniciativas individuales de docentes y estudiantes; que tiene vocación social e institucional y no busca sólo enriquecer el campo de las Ciencias Sociales y Humanas, sino también, y de manera fundamental, llegar a espacios comunitarios, aportar a su conocimiento y transformación, especialmente identificando y gestionando procesos de investigación.

Todo lo anterior requiere de procesos de enseñanza y aprendizaje transversales a las asignaturas, todos ellos contruidos desde una perspectiva inter y transdisciplinar.

#### 12.6 Acerca del Trabajo Final

Para concluir la formación las/los estudiantes deberán presentar, a través de un informe escrito, el desarrollo y análisis de una praxis de investigación gestada y/o resignificada en el marco de la especialización.

El Trabajo Final será individual e implicará dos instancias. La presentación y aprobación del Plan de Trabajo Final y la presentación y aprobación del Trabajo Final. Ambas instancias deberán ser aprobadas en los tiempos previstos para tal fin en el reglamento de la carrera.

En el Plan de Trabajo Final, el/la estudiante deberá realizar una producción escrita que involucre una praxis de investigación. Dicha producción podrá versar sobre la propia práctica, como así también sobre espacios sociales donde se desempeña o considere de interés. El trabajo de investigación podrá ser teórico o empírico, procurando que el/la estudiante logre integrar algunos ejes conceptuales e instrumentales de las asignaturas cursadas y en los que pueda arribar a conclusiones de interés. El Plan de Trabajo Final deberá incluir:

- Título
- Construcción empírico teórica del problema de la investigación: situación problemática o de conocimiento que se plantea en un contexto sociohistórico determinado; Antecedentes o investigaciones previas que hayan abordado la situación o aspectos de ella dando cuenta de abordajes y construcciones realizadas; foco/problema (pregunta/s que guía/n la investigación)
- Propósito/s y/o objetivos.
- Articulación de la propuesta con espacios de acción y/o proyectos de construcción de conocimiento relacionados existentes en el territorio, o en su defecto, la estrategia de gestión de espacios para la investigación en el mismo.
- Marcos teóricos y epistemo-metodológicos dando cuenta de decisiones y reflexiones desde las que se aborda.
- Procesos de análisis-construcción de conocimiento y/o acción previstos.
- Bibliografía de referencia.

Corresponde Anexo OCD N°:

**010**

  
Mgtr. Zulma Irma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

En el Trabajo Final, el/la estudiante deberá realizar una producción escrita que involucre una praxis de investigación incluyendo:

- Título
- Construcción empírico teórica del problema de la investigación: situación problemática o de conocimiento que se plantea en un contexto socio histórico determinado; Antecedentes o investigaciones previas que hayan abordado la situación o aspectos de ella dando cuenta de abordajes y construcciones realizadas; Foco/problema (pregunta/s que guía/n la investigación)
- Propósito y/o objetivos
- Articulación de la propuesta con espacios de acción y/o proyectos de construcción de conocimiento relacionados existentes en el territorio, o en su defecto, la estrategia de gestión de espacios para la investigación en el mismo.
- Marcos teóricos y epistemo-metodológicos dando cuenta de decisiones y reflexiones desde las que se aborda.
- Procesos de análisis - construcción de conocimiento y/o acción.
- Historia praxista o historia natural de la investigación.
- Bibliografía de referencia.

Se considera la “historia praxística o historia natural de la investigación” como el “proceso vivo” de reflexiones y toma de decisiones, con sus anclajes, tensiones, devenires, desplazamientos, atravesamientos éticos, legitimidades, de poder, entre otros propios de una mirada compleja y dinámica de la realidad y del proceso de construcción de conocimiento.

El proceso de elaboración del trabajo será acompañado y respaldado por el cuerpo docente de la carrera. A modo de apoyo ante las frecuentes dificultades que suelen emerger en esta instancia, la carrera generará procesos de acompañamiento a través de los espacios curriculares de las praxis (I, II y III) y promoverá un seguimiento permanente, con el fin de garantizar la terminalidad del proceso de formación por parte de los/las estudiantes.

Una vez aceptado el Trabajo Final por el jurado, el/la estudiante pasará a la siguiente instancia que es la de exposición oral y pública, para ello tendrán la posibilidad de elegir el ámbito para la comunicación de la misma, considerando la Universidad Nacional de San Luis o espacios auto gestionados en los territorios implicados en la producción del conocimiento. Asimismo podrán acompañar el informe y su presentación con otros medios y modos de comunicación conforme los participantes y destinatarios.

### 12.7 Descripción de las asignaturas

Tramo estructurado

- ASIGNATURA 1: Las epistemologías de las Ciencias Sociales y Humanas

Carácter: Obligatoria.

Corresponde Anexo OCD N°:

**010**

  
Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorena  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-37-

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 40 hs.

Objetivos:

- Impulsar la problematización de nuestras convicciones sobre la objetividad y la neutralidad de la ciencia con la finalidad de reflexionar sobre los supuestos que orientan nuestras prácticas en tanto investigadores y docentes de una universidad pública.
- Comprender las distintas concepciones acerca del conocimiento científico desde el advenimiento de la ciencia clásica hasta nuestros días.
- Acercar al análisis en la actualidad de las polémicas epistemológicas que atraviesan a los diferentes campos científicos.
- Promover apropiaciones acerca de algunas de las ideas centrales sobre decrecimiento, post-extractivismo, buen vivir, antropoceno, capitaloceno, todas ellas vinculadas a las Epistemologías del Sur y bioética.

Contenidos mínimos:

Perspectivas epistemológicas contemporáneas desde una perspectiva crítica. Relaciones intrínsecas entre las Epistemologías y la Bioética.  
Devenir histórico de las construcciones epistemológicas.  
Resignificación de la mirada hegemónica Occidental de la ciencia.  
Discusiones actuales en torno a la geopolítica del conocimiento. Epistemicidios.  
Relación entre las construcciones de conocimientos y las concepciones de la realidad social.  
Ciencia, tecnología y neoextractivismo. La ciencia y el desequilibrio ecológico.  
Epistemologías en plural y sus relaciones con las formas de investigación. Decrecimiento, post-extractivismo, buen vivir.

Bibliografía básica:

- FUNTOWICZ, S. y RAVETZ, J. (2000). *La ciencia posnormal. Ciencia con la gente*. Barcelona: Icaria-Atrazyt.
- CHAKRABARTY, D. (2019). El clima de la Historia: Cuatro tesis. *Utopiay praxis latinoamericana*. Año: 24, n° 84 (enero-marzo), pp. 98-118.
- DE SOUSA SANTOS, B. (2009). *Una epistemología del Sur*. México: Siglo XXI-Clacso.
- LATOUR, B. (2017). *Cara a cara con el planeta. Una nueva mirada sobre el cambio climático alejada de las posiciones apocalípticas*. México: Siglo XXI Editores.
- SANZ FERRAMOLA, R. (2021). La procedencia de la ontología dualista: entre el proyecto de modernidad científica y el neoextractivismo. *Pacha. Revista de Estudios Contemporáneos del Sur Global*. Vol. 2. (5). Quito, Ecuador: Centro de Investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades desde América Latina (CICSH-AL).

Mgtr. Zulma Ema Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorena  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-38-

SANZ FERRAMOLA, R. (2019). Hambre al sur. Bioética en tiempos de capitaloceno. *Revista REBIOÉTICA*. Año 10. 1 (19). Enero - junio, 92-105. UNESCO. <https://redbioetica.com.ar/revista-redbioetica-unesco-no-19/>

SANZ FERRAMOLA, R. (2016). De Bensalem a Macondo. Entre la tierra del optimismo epistemológico y El territorio de la desposesión biotecnológica. *Revista Argentina de Enseñanza de la Ingeniería*. Año 5. N° 10. Universidad Nacional de Río Cuarto-Argentina.

Bibliografía complementaria:

ALIMONDA H. (2011). La colonialidad de la naturaleza. Una aproximación a la Ecología Política Latinoamericana. *La naturaleza colonizada. Ecología política y minería en América Latina*. pp. 21-58. Alimonda H. (Coord.) Ediciones Ciccus. Clacso.

DE SOUSA SANTOS, B. (2006). *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social (encuentros en Buenos Aires)*. Buenos Aires: Clacso.

EZE, H. y Castro-Gómez (2008). *El color de la razón: racismo epistemológico y razón imperial*. Bs. As.: Ediciones del Signo.

GUDYNAS, E. (2018). Múltiples paradojas: ciencia, incertidumbre y riesgo en las políticas y gestión ambiental de los extractivismos. *Polisemia* 14 (25): 5-37.

HABERMAS, J. (1987). *Conocimiento e interés*. Madrid: Taurus.

HARVEY, D. (2014). *Diecisiete contradicciones del capital y el fin del neoliberalismo*. Quito: IAEN-Instituto de Altos Estudios Nacionales del Ecuador

KUHN, T. (1985). *La estructura de las revoluciones científicas*. México: Fondo de Cultura Económica.

MACHADO ARAOZ, H. (2010). La 'Naturaleza' como objeto colonial. Una mirada desde la condición eco-bio-política del colonialismo contemporáneo. *Onteaiken*. N° 11. Noviembre 2010. Programa de Estudios Sobre Acción Colectiva y Conflicto Social (CIECS-UNC/CONICET): Córdoba.

MEDINA, A., SANZ FERRAMOLA, R. Y PESQUÍN, P. (2016). Bioética y geopolítica del conocimiento: procedencia y crítica decolonial. *Revista REBIOÉTICA*. Año 7. Vol. 1. N° 13. Enero - junio de 2016, pp. 90-102. UNESCO.

MIGNOLO, W. (2010). *Desobediencia epistémica: retórica de la modernidad, lógica de la colonialidad, gramática de la descolonialidad*. Bs As: Del Signo.

POPPER, K. (1994). *Conjeturas y refutaciones. El desarrollo del conocimiento científico*. Barcelona: Paidós.

PUTNAM, H. (2004). *El desplome de la dicotomía hecho-valor y otros ensayos*. Barcelona: Paidós.

ROZZI, R. (2015). Ética Biocultural: una ampliación del ámbito socioecológico para transitar desde la homogeneización biocultural hacia la conservación biocultural. Bustos B., Prieto, M. y Barton J. (Eds.). *Ecología Política en Chile. Naturaleza, propiedad, conocimiento y poder*. Santiago de Chile: Universitaria S.A.

Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-39-

ROZZI, R. (2016). Bioética global y ética biocultural. *Cuadernos de Bioética XXVII* 2016/3ra. 339-355.

TRISCHLER, H. (2017) El Antropoceno, ¿un concepto geológico o cultural, o ambos?. *Desacatos*. N° 54, mayo-agosto, pp. 40-57. México: Centro de Investigaciones y Estudios Superiores en Antropología Social Distrito Federal.

WALLERSTEIN, I. (2007). *Universalismo europeo: discurso del poder*. México: Siglo XXI.

Forma de evaluación/Trabajo Integrador: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que integre ejes de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

- ASIGNATURA 2: Contextos y territorios de las praxis investigativas

Carácter: Obligatoria.

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 30 hs.

Objetivos:

- Comprender la construcción histórica de Argentina y América Latina como contextos atravesados por desigualdades sociales, políticas y culturales en el marco de la economía-mundo capitalista, patriarcal, colonial.
- Propiciar una reflexión en torno a los procesos de investigación en territorios construidos en torno a la naturalización de desigualdades sociales, políticas y culturales.
- Generar un espacio de encuentro pedagógico que permita reflexionar críticamente los modos de construir conocimiento en las Ciencias Sociales en base a procesos de problematización de la realidad.

Contenidos Mínimos:

Contexto socio-histórico político, económico y cultural actual: Argentina y América Latina en el marco del capitalismo histórico. Globalismos localizados y localismos globalizados.

Problematizaciones en función de perspectivas críticas de la realidad social.

Discusiones en torno a globalización, capitalismo, patriarcado, colonización y las ciencias sociales y humanas.

Los territorios como espacios socialmente construidos, multiconfigurados y complejos. Territorio y producción de subjetividades.

Organizaciones socio-comunitarias y producción de conocimiento.

Contextos de descubrimiento como anclaje donde transcurre la praxis investigativa.

Bibliografía básica:

BENZA, G. y KESSLER, G. (2019). *La ¿nueva? Estructura social de América Latina. Cambios y persistencia después de la ola de gobiernos progresistas*. Argentina: Siglo XXI Editores.

Corresponde Anexo OCD N°:

010

Mgtr. Zúñiga Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

FEDERICHI, S. (2007). *Calibán y la bruja. Mujeres, cuerpo y acumulación originaria*. Argentina. Tinta Limón Editores.

HARVEY, D. (2005). *El "nuevo" imperialismo. Acumulación por desposesión*. Argentina. Clacso.

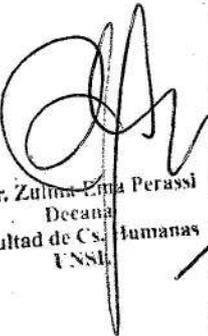
KESSLER, G. (2016). *La Sociedad Argentina hoy. Radiografía de una nueva estructura*. Argentina: Siglo XXI editores.

STRATTA, F. y BARRERA, M. (2009). *El tizón encendido. Protesta social, conflicto y territorio en la Argentina Post-dictadura*. Argentina: El colectivo.

SVAMPA, M. (2005). *La Sociedad excluyente. La Argentina bajo el signo neoliberal*. Argentina: Taurus.

SVAMPA, M. (2012). *Antropoceno y crisis civilizatoria*. <http://maristellasvampa.net/>

WALLERSTEIN, I. (1983). *El capitalismo histórico*. Argentina: Siglo XXI editores.

  
Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Bibliografía complementaria:

BOAVENTURA DE SOUZA SANTOS, B. (2010) *Para descolonizar occidente. Más allá del pensamiento abismal*. Argentina. CLACSO-Prometeo.

GAGO, V. (2014) *La razón neoliberal. Economías barrocas y pragmática popular*. Argentina. Tinta Limón Editores.

KESSLER, G. (2014). *Controversias sobre la desigualdad. Argentina 2003-2013*. Argentina. Fondo de Cultura Económica.

LANDER, E. (1993). *La colonialidad del saber. Eurocentrismo y Ciencias Sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Argentina. CLACSO.

Forma de evaluación/Trabajo Integrador: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que integre ejes de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

- ASIGNATURA 3: Políticas, organizaciones y sostenimiento de la investigación en Ciencias Sociales

Carácter: Obligatoria.

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 30 hs.

Objetivos:

- Contextualizar socio-históricamente las opciones de política científica y universitaria que se dan en la configuración del campo de las investigaciones en Ciencias Sociales y Humanidades en Argentina, en el contexto regional latinoamericano y en el marco de reglas de internacionalización de la universidad en perspectiva comparada.
- Establecer las formas que han sido hegemónicas y subordinadas en la cultura académica.
- Brindar herramientas teóricas para la comprensión de las Actuales Condiciones de Producción Intelectual (ACPI) que configuran el marco actual del trabajo académico.

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-41-

- Reconocer las tendencias de las políticas de investigaciones actuales, caracterizar sus potencialidades y limitaciones y presentar las vanguardias que configuran una ciencia social politizada y móvil.

Contenidos mínimos:

Historia de las políticas de investigación con énfasis en las que incumben en particular a las Ciencias Sociales y las Humanidades

Presente de las Actuales Condiciones de Producción Intelectual.

Discusiones contemporáneas en torno a potencialidades y limitaciones de las políticas de investigación: las políticas de evaluación de la productividad académica, el financiamiento de la investigación en Ciencias Sociales y Humanidades, las prioridades y los temas estratégicos en Ciencias Sociales, la configuración de agendas de investigación, las opciones científicas y desarrollistas. La ciencia como derecho social.

Opciones de futuro y propuestas para la orientación a una ciencia social politizada y móvil.

Bibliografía básica:

ALBORNOZ, M. y GORDON, A. (2011). La política de ciencia y tecnología en Argentina desde la recuperación de la democracia.(1983-2009). En Albornoz, M. y Sebastián, J. (eds.) *Trayectorias de las políticas científicas y universitarias de Argentina y España*. Madrid: CSIC.

ARAUJO, S. (2003). *Universidad, investigación e incentivos. La cara oscura*. La Plata: Ediciones Al Margen.

BIANCO, M., GRAS, N. y SUTZ, J. (2014). Reflexiones sobre la práctica de la evaluación académica. En Sutz, J. y Bianco, M. (eds.) *Veinte años de políticas de investigación en la Universidad de la República*. Montevideo, UDELAR, 209-234.

BECHER, T. (1985). Research Policies and their Impact on Research en Wittrock, B. y A. Elzinga, comps. *The University Research System. The Public Policies of the Home of Scientists*. Estocolmo, Almqvist & Wiskell International, 167-190.

BECHER, T. (2001). *Tribus y territorios académicos*. Barcelona: Gedisa.

BEIGEL, F. (2013) (ed.). *The Politics of Academic Autonomy in Latin America*. Londres: Ashgate.

BRUNNER, J. J. y SUNKEL, G. (1993). *Conocimiento, sociedad y política*. Libros FLACSO, Santiago de Chile.

CHUBIN, D. y HACKETT, E. (1990). *Peerless Science. Peer Review and U.S. Science Policy*. Albany, SUNY Press.

CROWSON, R. (1993). Qualitative research methods in higher education. En Conrad, C. (et. al.) (eds.) *Qualitative Research in Higher Education: Experiencing Alternative Perspectives and Approaches*, Needham Heights, Ginn Press.

Mgtr. Zulma Irma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaria de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-42-

- D'ESTE, P.; LLOPIS, O. & YEGROS, A. (2013). *Conducting pro-social research: Cognitive diversity, research excellence and awareness about the social impact of research*. Valencia, INGENIO (CSIC-UPV), Working Paper Series.
- DAVYT, A. y VELHO, L. (1999). Excelencia científica: la construcción de la ciencia a través de su evaluación. La Comisión Sectorial de Investigación Científica. *Redes*. 13.13-48. Uruguay.
- DI BELLO, M. (2015). Utilidad social de conocimientos científicos, grupos de investigación académicos y problemas sociales. *Cuestiones de sociología (UNLP)*. 12, 1-18.
- ELZINGA, A. (1985). Research, Bureaucracy and the Drift of Epistemic Criteria, en Wittrock y Elzinga (1985), 191-217.
- ELZINGA, A. y JAMISON, A. (1996). El cambio de las agendas políticas en ciencia y tecnología, *Zona Abierta (Madrid)*, 75-76.
- EMILIOZZI, S.; VASEN, F. y PALUMBO, M. (2001). Desafíos para la vinculación entre la universidad pública y demandas de actores sociales y gubernamentales. *Espacio Abierto*. 20 (2). Pp. 329-341.
- ETZKOWITZ, H. & LEYDESDORFF, L. (2000). The dynamics of innovation: from National Systems and "Mode 2" to a Triple Helix of university-industry-government relations. *Research Policy*. 29 (2), 109-123.
- FELD, A. (2015). *Ciencia y Política(s) en Argentina (1943-1983)*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- GARGIULO, G. y MELUL, S. (1992). Análisis de los Programas Nacionales de Investigación de la Secretaría de Ciencia y Técnica. Oteiza, E. (ed.) *La política de investigación científica y tecnológica en Argentina. Historia y perspectivas*. 317-338. Buenos Aires: CEAL.
- GEISON, G. (1981). Scientific change, emerging specialties and research schools. *History of Science*, 19. Pp. 20-41.
- GIBBONS, M.; LIMOGES, C.; NOWOTNY, H.; SCHWARTZMAN, S.; SCOTT, P., y TROW, P. (1997[1994]). *La nueva producción del conocimiento*, Barcelona: Pomares-Corredor.
- GODIN, B. (2006). The Linear Model of Innovation: The Historical Construction of an Analytical Framework, *Science, Technology and Human Values*, 31 (6), 639-667.
- HEMSLEY-BROWN, J. (2004). Facilitating research utilizations: A cross-sector review of research evidence, *International Journal of Public Sector Management*, 17 (6), 534-552.
- HERRERA, A. O. (1971). *Ciencia y política en América Latina*. Buenos Aires: Siglo XXI.
- HOUSSAY, B. (1989[1954]). La libertad académica y la investigación científica en la América Latina. Barrios Medina, A.; Paladini, A. (coords.). *Escritos y Discursos del Dr. Bernardo A. Houssay*. pp. 328-347. Buenos Aires: Amorrortu.
- HURTADO, D. (2010). *La ciencia argentina. Un proyecto inconcluso (1930-2000)* Buenos Aires: EDHASA.
- IRVINE, J. y MARTIN, B. (1984). *Foresight in Science. Picking the Winners*. London: Frances

Mgtr. Zulma Erna Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-43-

- KORNBLIT, A. L. (2004). *Metodologías cualitativas en ciencias sociales*. Buenos Aires: Biblos.
- KREIMER, P. y LEVIN, L. (2013). Mapping trends and patterns in S&T cooperation between the European Union (EU) and the Latin American Countries (LAC) based on FP6 and FP7 projects. Arvanitis, R. y Gaillard, J. (comps.) *Research Collaboration between Europe and Latin America. Mapping and understanding partnership* Paris, Editions des Archives Contemporaines.
- KREIMER, P. y ZABALA, J. P. (2006). ¿Qué conocimiento y para quién? Problemas sociales, producción y uso social de conocimientos sobre la enfermedad de Chagas en Argentina. *Redes*. 23. Pp. 49-78.
- KREIMER, P. (2006). ¿Dependientes o integrados? La ciencia latinoamericana y la nueva división internacional del trabajo. *Nómadas*. 24. Pp. 199-212.
- KROTZ, E. (1994). ¿Los prescindibles? Ensayo sobre las tensiones entre los científicos sociales y sus campos de actividades. Perló, M. (Coord.) *Las Ciencias Sociales en México. Análisis y Perspectivas*. 235-258. IIS-UNAM/COMECOSO/UAM-A, México.
- KUHN, T. S. (1962). *The Structure of Scientific Revolutions*. Chicago, The University of Chicago Press.
- LAKATOS, I. (1978). *The Methodology of Scientific Research Programmes*, Cambridge, CUP.
- LAMONT, M. (2009). *How Professors Think*. Harvard, Harvard University Press.
- LAUDAN, L. (1977). *Progress and its problems. Towards a Theory of Scientific Growth*. Berkeley, UC Press.
- LEVESQUE, P. (2009). *Knowledge Mobilization Works*. Ottawa. Canada. <http://www.knowledgemobilization.net>
- LEVIN, B. (2011). Mobilising research knowledge in education. *London Review of Education*. N° 9. Vol. 1. Pp. 15-26.
- LEISYTE, L., ENDERS, J. & De Boer, H. (2008). The Freedom to Set Research Agendas – Illusions and Reality of the Research Units in Dutch Universities. *Higher Education Policy*, 21, 377-391.
- LLOMOVATTE, S., NAIDORF, J. y PEREYRA, K. (2009). *La universidad cotidiana. Modelos y experiencias de transferencia social*. Buenos Aires: Eudeba.
- GALANTE, O., MARI, M., CARNOTA, R., VASEN, F. y BENSO, O. (2013). Ciencia, tecnología y desarrollo. Rescatando el pensamiento latinoamericano. Rivera, M. del V. (comp.) *Desafíos de la ciencia, la tecnología y la innovación. Desarrollo, educación y trabajo*. pp. 73-106. México. UNAM.
- MACCLAFFERTY, K. (2000) With Passion and Hope: The Delicate Bond between Research and Researcher. Annual Meeting of the Association for the Study of Higher Education, Sacramento, California. <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED446686.pdf>
- NAIDORF, J. y PEREZ MORA, R. (2012) (comps.) *Las condiciones de producción intelectual de los académicos en Argentina, Brasil y México*. Buenos Aires: Miño y Dávila.

Mgtr. Zulma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-44-

NAIDORF, J. (2009) *Los cambios en la cultura académica de la universidad pública*. Buenos Aires: Eudeba.

NAIDORF, J. y PERROTTA, D. (2015) La ciencia social politizada y móvil de una agenda latinoamericana orientada a prioridades. *Revista de la Educación Superior*. 174. pp. 19-46.

NAIDORF, J. y VASEN, F. (2015) Los Proyectos de Desarrollo Tecnológico y Social como política científica. *Brazilian Journal of Latin American Studies* (PROLAM/USP), 27, en prensa.

NAIDORF, J. (2014) Knowledge Utility: from Social Relevance to Knowledge Mobilization. *Education Policy Analysis Archives*, 22 (70).

NAIDORF, J., MARTINETTO, A., STURNIOLO, S. y ARMELLA, J. (2010) *Reflexiones acerca del rol de los intelectuales en América Latina*. *Education Policy Analysis Archives*, 18, 1-45.

NAIDORF, J., PERROTTA, D., GÓMEZ, S. y RICCONO, G. (2015) Políticas universitarias y políticas científicas pos 2000. Crisis, innovación y relevancia social. *Revista Cubana de Educación Superior*, 2014-2015, pp. 10-28.

NEIBURG, F. y PLOTKIN, M. (2004) *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en Argentina*. Buenos Aires: Paidós.

NUTLEY, S., WALTER, I., DAVIES, H. y HUW, T. (2007) *Using evidence: How research can inform public services*, Bristol, The Policy Press.

OLMOS-PEÑUELA, J., BENNEWORTH, P. y CASTRO MARTÍNEZ, E. (2015) What Stimulates Researchers to Make Their Research Usable? Towards an 'Openness' Approach, *Minerva*, 53, pp. 381-410.

PALAMIDESSI, M., SUASNÁBAR, C. y GALARZA, D. (2007) Presente y futuro del campo de producción de conocimientos sobre educación en Argentina. *Educación, conocimiento y política*. pp. 231-246. Buenos Aires: FLACSO-Manantial.

MARRADI, A., ARCHENTI, N. y PIOVANI, J. I. (2007) *Metodología de las Ciencias Sociales*.

RIP, A. (2011) Protected Spaces of Science. Their emergence and further evolution in a changing world. Carrier, M. y Nordmann, A. (eds.) *Science in the Context of Application*. Boston Studies in the Philosophy of Science, vol. 274. Dordrecht-Heidelberg, Springer.

ROVELLI, L. (2015) Un modelo para armar: áreas prioritarias e investigación en universidades nacionales. *Ciencia, Docencia y Tecnología*, 26 (51), 26-53. SÁ, C. (2011) "Redefining university roles in regional economies: A case study of university- industry relations and academic organization in nanotechnology", en *The International Journal of Higher Education and Educational Planning*, No. 61, Vol. 2, pp. 193-208.

SARTHOU, N. (2015) Los instrumentos de política científica como enfoque de análisis de los sistemas de pago al mérito. Contribuciones analíticas a partir del caso argentino. *Perfiles Educativos*, 3 (149).

SAUTU, R., D'ONOFRIO, M; PÉREZ, A. y SOSINSKI, O. (1999) Capítulo de la Comisión de Ciencias Sociales y Humanidades, en SECyT (1999) *La expansión de la Base Científica*

Mgtr. Zulma Erna Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-45-

*Tecnológica. Las áreas de vacancia de la ciencia Argentina.* Buenos Aires: Ministerio de Cultura y Educación, Secretaría de Ciencia y Tecnología.

SENEJKO, P. y VERSINO, M. (2015) La construcción de políticas de investigación 'orientadas' en la Universidad de Buenos Aires. Lago Martínez, S. y Correa, N. (eds.) *Los desafíos de la ciencia y la universidad en el Siglo XXI*, Buenos Aires, Teseo, pp. 355-364.

SHILS, E., (1968) (ed.) *Criteria for Scientific Development. Public Policy and National Goals*, Cambridge, MA, MIT Press.

SIRVENT, M. T. (1999) *Los diferentes modos de operar en la investigación social*. Buenos Aires: OPFyL.

SLAUGHTER, S. y LESLIE, L. (1997) *Academic Capitalism. Politics, Policy and the Entrepreneurial University*. Baltimore, The Johns Hopkins University Press.

STAKE, R. (1998) *Investigación con estudios de caso*. Madrid: Morata.

VACCAREZZA, L. (2009) Las relaciones de utilidad en la investigación social. *Revista Mexicana de Sociología*, 71, pp. 133-166.

VAN DEN DAELE, W. & WEINGART, P. (1976) Resistance and Receptivity of Science – The Conditions for the Emergence of New Disciplines Through Science Policy Control”, en Lemaine, G. *Perspectives on the Emergence of Scientific Disciplines*, Paris, Mouton, pp. 146-164.

VARSAVSKY, O. (1969) Ciencia, política y cientificismo. Buenos Aires: CEAL.

VARSAVSKY, O. (1972) *Hacia una política científica nacional*. Buenos Aires: Periferia.

VASEN, F. (2011) Los sentidos de la relevancia en la política científica. *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología y Sociedad*, 7 (19), pp. 11-46.

VASEN, F. (2012) ¿Qué política científica para las humanidades?. *Revista Espacios de Crítica y Producción (FFyL-UBA)*, N° 48, dossier “Luces y sombras de las humanidades”, pp. 43-51.

VASEN, F. (2013a) Políticas para la investigación universitaria en Argentina. ¿Cuál es el lugar de las iniciativas institucionales?. *Ciencia, Docencia y Tecnología (UNER)*, 46, pp. 9-32.

VASEN, F. (2013b) *La construcción de una política científica institucional en la Universidad de Buenos Aires*, tesis doctoral, Universidad Nacional de Quilmes.

VASEN, F. (2016) What does a “national” science mean? Science policy, politics and philosophy of science in Latin America en Aronova, E., Turchetti, S. *The Politics of Science Studies during the Cold War*. Londres, Palgrave-Macmillan, en prensa.

VESSURI, H., GUÉDON, J. C. y CETTO, A. M. (2014) Excellence or quality? Impact of the current competition regime on science and scientific publishing in Latin America and its implications for development. *Current Sociology*, 62 (5), 647-665. Weinberg, A. (1968[1963]) “Criteria for Scientific Choice”, en Shils, E. *Criteria for Scientific Development. Public Policy and National Goals*, Cambridge, MA, MIT Press, 21-33.

WEISS, C. (1979) The Many Meanings of Research Utilization. *Public Administration Review*, 39 (5), PP. 426-431.

Corresponde Anexo OCD N°:

010

  
Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorende  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-46-

WHITLEY, R. (2012) *La organización intelectual y social de las ciencias*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.

WIEVIORKA, M. (2009). Movimientos sociales e intervención sociológica. En Suárez, J. H. (ed.) *Tertulia Sociológica*. pp. 65-82. IIS-UNAM/Bonilla Artigas: Ed. México.

Forma de evaluación/Trabajo Integrador: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que integre ejes de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

- ASIGNATURA 4: Praxis I. La dimensión político - epistemológica en la investigación en Ciencias Sociales y Humanas

Carácter: Obligatoria.

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 30 hs.

Objetivos:

- Resignificar los saberes teórico-metodológicos a través de la reflexión para la construcción de posicionamientos en la dimensión político- epistemológica de la Investigación en Ciencias Sociales y Humanas.
- Promover la construcción y problematización del contexto de descubrimiento como potenciador de la praxis investigativa y de la identificación del foco-problema.
- Promover la resignificación de los saberes-teóricos metodológicos en la construcción de la dimensión del foco/problema en la investigación y su devenir situado, en el marco de la propia praxis investigativa.

Contenidos mínimos:

El problema foco de la praxis investigativa, como problema.

Tensiones entre lo binario y la mirada dialéctica compleja de la realidad.

Contexto de producción de la formulación de un diseño de Investigación.

Elementos constitutivos de la formulación de un diseño de investigación.

Lo cuantitativo, lo cualitativo y lo post cualitativo en los posicionamientos epistemológicos.

La construcción del Contexto de descubrimiento y de la situación problemática /de conocimiento/acción

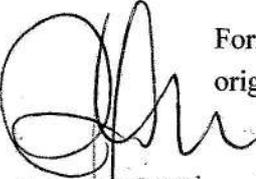
Atravesamientos onto-epistemológicos de la construcción del foco. Sus relaciones con opciones axiológicas y metodológicas.

El lugar de los participantes en la construcción del foco/ problema

Bibliografía básica:

CIFUENTES GIL, R. M. (2011). *Diseño de proyectos de Investigación cualitativa*. Buenos Aires: Noveduc.

Corresponde Anexo OCD N°: **010**

  
Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Gabriela Natalia Di Lorenzo  
Secretaria de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-47-

GIBLER, J. (2016). *Una historia oral de la infamia. Los ataques a los normalistas de Ayotzinapa*. Bs. As.: Tinta Limón editores.

GIRALDO MEJÍA, M. (2019) Una IAP para nuestros tiempos. La IAP entre su sentido y su instrumentalización. En PAÑO YÁÑEZ, P., RÉBOLA, R. y SUÁREZ, E. M. (comps.) *Procesos y Metodologías Participativas. Reflexiones y experiencias para la transformación social*. pp. 57-73.

GUBER, R. (2010). El proyecto de intervención en Ciencias Sociales: Aceptación, concepción y redacción. *Proyectos en acción: técnicas, métodos y claves para la investigación en ciencias sociales*. Argentina: CAICYT CONICET.

HABER, A. (2011). Nometodología Payanesa: Notas de metodología indisciplinada *Revista Chilena de Antropología*, (23). Doi:10.5354/0719-1472.2011.15564.

KALTMEIER, O. (2020). Horizontal en lo vertical. ¿O cómo descolonizar las metodologías en contextos de extrema desigualdad y de la crisis planetaria?. En MENDIZABAL, N. (2006). Los componentes del diseño flexible. En Vasilachis I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*. Argentina: Gedisa Editorial.

RIGAL, L. y SIRVENT, M. T. (2013). La Investigación Acción Participativa: alcances y posibilidades. En *Proyectos en acción: técnicas, métodos y claves para la investigación en ciencias sociales*. Argentina: CAICYT CONICET. <http://ecursos.caicyt.gov.ar>

RIVAS FLORES, I. (2019). Re-Instituyendo la investigación como transformadora. En MELO, A. y otros (comp.) *Perspectivas Decoloniales sobre Educación*. Málaga: Uma Editorial.

RIVERA CUSICANQUI, S. (1987). El potencial epistemológico y teórico de la historia oral: de la lógica instrumental a la descolonización de la historia. En *Revista Temas Sociales*, N° 11. pp. 49-64. La Paz. IDIS/UMSA,

RIVERA CUSICANQUI, S. (2019). *Un mundo ch'ixi es posible. Ensayos de un presente en crisis*. Bs. As.: Tinta Limón editores.

SIRVENT, M. T. y RIGAL, L. (2016) El esquema tridimensional del proceso de investigación. Desarrollo de sus componentes y su traducción en la cocina de la investigación. *Metodología de la investigación social y educativa diferentes caminos de producción de conocimiento*.

SIRVENT, M. T. (2017) *Nociones básicas del contexto de descubrimiento*. [http://www.fts.uner.edu.ar/catedras03/tfoi/mat\\_catedra/contexto\\_sitproblematica\\_problema\\_sirvent.pdf](http://www.fts.uner.edu.ar/catedras03/tfoi/mat_catedra/contexto_sitproblematica_problema_sirvent.pdf).

Bibliografía complementaria:

DE SOUZA MINAYO, M. C. y OTROS (2012). *Investigación Social. Teoría, método y creatividad*. Buenos Aires: Editorial Lugar.

DE SOUSA SANTOS, B. (2019). *Epistemologías del Sur*. Madrid: Editorial AKAL.

FLICK, U. (2004). *Introducción a la Investigación Cualitativa*. Madrid. Ediciones Morata S. L.

Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-48-

GUBER, R. (2013). El registro de campo en ciencias sociales: Consignación textual y reflexiva en la reconstrucción analítica de la realidad empírica. En *Proyectos en acción: técnicas, métodos y claves para la investigación en ciencias sociales*. Argentina: CAICYT CONICET.

TUHIWAI SMITH, L. (2016). *A descolonizar las metodologías. Investigación y pueblos indígenas*. Editorial Txalaparta.

VALLES, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid España: Editorial Síntesis.

VIEYTES, R. (2004). *Metodología de la investigación en organizaciones, mercado y sociedad*. Buenos Aires: Editorial de Ciencias.

Forma de evaluación/ Trabajo Integrador: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que contenga ejes de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

- ASIGNATURA 5: Metodologías de la investigación clásica en Ciencias Sociales y Humanas.

Carácter: Obligatoria.

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 40 hs.

Objetivos:

- Propiciar el conocimiento y comprensión de la lógica de la llamada investigación clásica en Ciencias Sociales y Humanas, sus fundamentos y procedimientos.

- Valorar el aporte de las estrategias de Investigación Clásica en el ámbito de las Ciencias Sociales y Humanas.

Objetivos específicos:

- Situar las estrategias de investigación clásica en el entramado de las diferentes tradiciones epistemo - metodológicas relevando el sentido de sus aportes.

- Reconocer situaciones de conocimiento propias del campo de las ciencias sociales y humanas, factibles de estudiarse y que se enriquezcan con abordajes propios de las metodologías clásicas.

- Cuestionar a los datos e iniciarse en procesos de análisis descriptivo e inferencial informatizado.

- Interpretar resultados de análisis en relación a problemáticas y proyectos de investigación social.

Contenidos mínimos:

Las metodologías de la investigación en Ciencias Sociales y Humanas hipotético-deductivas en diversas variantes. Relaciones entre la investigación clásica y la llamada "investigación cuantitativa".

Corresponde Anexo OCD N°:

010

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-49-

Bases Epistemológicas y sus evoluciones en función de la mirada compleja de la realidad social.  
Definición de los tipos de estudio, Las Hipótesis de la Investigación. Alcances de la investigación y sus diseños. La variabilización y la medición de la realidad social.

El diseño y el proceso de investigación con metodologías clásicas y la expresión de sus componentes: planteamiento del problema de investigación, desarrollo de la perspectiva teórica, definición de alcance. Muestreo. Instrumentos/validación y proceso de recolección de datos. Análisis de datos cuantitativos: estadística descriptiva e inferencial.

Mgtr. Zulma Ena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

**Bibliografía básica:**

ANDER-EGG, E. (2011) *Aprender a Investigar. Nociones Básicas para la Investigación Social*. Ezequiel Brujas.

CASTAÑEDA, M. B., CABRERA, A. y NAVARRO, Y. (2010). *Procesamiento de Datos y análisis estadísticos usando el SPSS*. Edipucrs.

DE SOUZA MINAYO, M. C., FERREIRA DESLANDES, S., NETO, O. C. y GOMES, R. (2007) *Investigación social. Teoría Método y Creatividad*. Lugar Editorial.

GORDO, A. J. y SERRANO, A. (2008) *Estrategias y Prácticas Cualitativas de Investigación social*. Pearson Prentice Hall.

ROJAS SORIANO, R. (2014). *Métodos para la Investigación Social. Una proposición dialéctica*.

SALINAS MERUANE, P. y CÁRDENAS CASTRO, C. (2009) *Métodos de Investigación Social*. Intiyan.

SÁNCHEZ PUENTE, R. (2014) *Enseñar a Investigar*. Ricardo Sanches Puentes. IISUE.

**Bibliografía complementaria:**

CANALES CERON, M. (2006) *Metodología de la Investigación social. Introducción a los Oficios*. LOM Ediciones.

RÄDIKER, S. Y KUCKARTZ, U. (2019) *Análisis de datos Cualitativos con MAXQDA*. Editorial: MAXQDA Press.

SCHETTINI, P. Y CORTAZZO, I. (s/f). *Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa*. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Trabajo Social. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata.

Forma de evaluación/ Trabajo Integrador: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que integre ejes de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

- ASIGNATURA 6: Metodologías de la investigación hermenéutico- interpretativa

Carácter: Obligatoria.

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 40 hs.

Objetivos:

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°: **010**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-50-

- Apropiarse críticamente de los fundamentos epistemológicos, ontológicos y axiológico-políticos que dan sentido a las diversas posiciones que existen en torno a las metodologías hermenéutico-interpretativas.
- Desarrollar las características de las metodologías hermenéutico interpretativas, de sus diseños, procesos y de sus estrategias de investigación.
- Mostrar el carácter complementario de las metodologías cualitativas y cuantitativas en relación con la coexistencia de perspectivas.
- Poner de resalto -mediante el análisis de investigaciones empíricas- la habilidad de la investigación interpretativa para abordar distintos fenómenos, procesos, situaciones, relaciones sociales, entre otros, en vinculación con diversos y disímiles contextos.

Contenidos mínimos:

Perspectivas y modelos teóricos hermenéutico-interpretativa al interior de la Investigación Cualitativa en Ciencias Sociales y Humanas.

La elucidación y coexistencia de perspectivas. Los supuestos de la perspectiva interpretativa. La centralidad del lenguaje.

La Metaepistemología: la Epistemología del Sujeto Cognoscente y la Epistemología del Sujeto Conocido. Desarrollo histórico y estado actual de la investigación cualitativa

Proceso de investigación cualitativa en el campo de la Ciencias Sociales y Humanas desde la perspectiva hermenéutico-interpretativa (Diseños de Investigación, Dispositivos para la recolección de información. Dispositivos para la organización y el análisis de información. Informes de investigación

Los antecedentes de la Teoría Fundamentada. Estrategias de la Teoría Fundamentada: el muestreo teórico y la comparación constante. Los diseños de la Teoría Fundamentada: emergente, sistemático, constructivista.

Evaluación de la calidad de Investigación Hermenéutico-interpretativa (Fundamentos de la calidad y Criterios de valoración).

Bibliografía básica:

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (1992). *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. Tesis 1 a 5.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2012/12/libcuali921.doc>

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2006). La investigación cualitativa. En Vasilachis de Gialdino, I. (coord), Ameigeiras, A. R., Chernobilsky, L. B., Giménez Béliveau, V., Mallimaci, F.,; N. Mendizábal, Neiman, G., Quaranta, G. y Soneira, A. J. *Estrategias de Investigación Cualitativa*. pp. 23- 64. Barcelona: Gedisa

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2021/08/Estrategias.pdf>

Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Matías Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-51-

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2012). De 'la' forma de conocer a 'las' formas de conocer. Denzin, N. K. y Lincoln, Y. *Manual de Investigación Cualitativa Vol. II. Paradigmas y perspectivas en disputa*. Barcelona: Gedisa.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2013/09/Pr%C3%B3logoHand2.doc>

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2007). El aporte de la Epistemología del Sujeto Conocido al estudio cualitativo de las situaciones de pobreza, de la identidad y de las representaciones sociales.

Forum: *Qualitative Social Research* 8 (3).

<http://www.qualitative-research.net/index.php/fqs/article/view/290/638><http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2021/08/08-FM-Epílogo-Estrategias-Vol-II-preprint1.pdf>

GARCÍA, J. R. P. (2018). La ética compasiva. *Lumen*, Vol. LXVII/3-4, pp. 409-464.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2019/08/9%C2%BA-La-%C3%A9tica-comp%C3%A0siva-LUMEN-67-2018-409-464.pdf>

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2017). Investigación Cualitativa: Epistemologías, validez, escritura, poética, ética. En Denzin, N. K. y Lincoln, Y. *Manual de Investigación Cualitativa Vol. V: El arte y la práctica de la interpretación, la evaluación y la presentación*. Barcelona: Gedisa

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2017/06/PrólogoHand5-F.pdf>

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2019) La validez procesual. En I. Vasilachis de Gialdino (coord.) Ameigeiras, A. R., Chernobilsky, L. B., Giménez Béliveau, V., Gialdino, M. R., Mallimaci, F., Mendizábal, N. y Suárez, A. L. *Estrategias de Investigación Cualitativa. Volumen II*, pp. 31-97. Barcelona: Gedisa.

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2019) ¿Por qué la investigación cualitativa reclama un modelo de diseño específico?. En Maxwell, J. *Diseño de investigación cualitativa. Un enfoque interactivo*. Barcelona: Gedisa.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2019/05/Pr%C3%B3logo-edici%C3%B3n-esp-Maxwell.docx>

CRESWELL, J. W. (2009) *Research Design. Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches*. Third Edition. California: Sage Publications. Cap. X. <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Creswell-Cap-10.pdf>

SONEIRA, J. (2006) La 'Teoría fundamentada en los datos (Grounded Theory) de Glaser y Strauss. En Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*, pp. 153-173. Barcelona: Gedisa. <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2021/08/Estrategias.pdf>

CHERNOBILSKY, L. (2010) Percepciones del investigador cualitativo en el análisis de los datos mediante el uso del software. *VI Jornadas de Etnografía y Métodos Cualitativos*. Instituto de Desarrollo Económico y Social (IDES). Buenos Aires. <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Chernobilsky.pdf>

AMEIGEIRAS, A. (2006) El abordaje etnográfico en la investigación social. En Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) *Estrategias de Investigación Cualitativa*. pp.107-152. Barcelona: Gedisa.

Corresponde Anexo OCD N°:

010

Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Larcia Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-52-

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2021/08/Estrategias.pdf>

HAMMERSLEY, M. Y ATKINSON, P. (1994) *Etnografía*. Buenos Aires: Paidós.

[https://www.academia.edu/35136183/Etnografia\\_Hammersley](https://www.academia.edu/35136183/Etnografia_Hammersley)

AGUIRRE BAZTAN, A. (1995) *Etnografía*. En Aguirre Baztan, A. (ed.) *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Madrid: Boixareu.

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (1992) *Métodos Cualitativos I. Los problemas teórico-epistemológicos*. Buenos Aires: Centro Editor de América Latina. Tesis 7.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2012/12/libcuali921.doc>

Vasilachis de Gialdino, I. (2011) Nuevas formas de conocer, de representar, de incluir: el paso de la ocupación al diálogo. *Discurso & Sociedad* 5 (1).

<http://www.dissoc.org/ediciones/v05n01/DS5%281%29Vasilachis.pdf>

GIALDINO, M. R. (2019) La ética como fundamento de una epistemología para las ciencias sociales. En Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) Ameigeiras, A. R.; Chernobilsky, L. B.; Giménez Béliveau, V.; Gialdino, M. R.; Mallimaci, F; Mendizábal, N.; Suárez, A. L. *Estrategias de Investigación Cualitativa. Volumen II*, pp. 99-160. Barcelona: Gedisa.

<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2021/08/02-MRGialdino-Preprint-para-bibliografia1.pdf>

GIALDINO, M. R. (2020). Métodos cualitativos y objetividad. *IX Jornadas de Etnografía y Métodos Cualitativos*, 12, 13, 14 de agosto, IDES: Buenos Aires, ISSN 2525-0604  
<https://publicaciones.ides.org.ar/sites/default/files/docs/2020/jemc-2020-gialdino.pdf>

Bibliografía complementaria:

MASON, J. (1996) *Qualitative researching*. London: Sage Publications.

HAMMERLEY, M. (2007) The issue of quality in qualitative research. *International Journal of Research & Method in Education* 30(3): 287-305.S

[http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2019/07/Hammersley\\_issue-1-calidad.pdf](http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2019/07/Hammersley_issue-1-calidad.pdf)

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (1997). El pensamiento de Ha-bermas a la luz de una metodología propuesta de acceso a la teoría. *Estudios Sociológicos XV* (43).

<http://estudiossociologicos.colmex.mx/index.php/es/article/view/874/0>

CRESWELL, J. W., HANSON, W. E., CLARK PLANO, V. L. y MORALES, A. (2007). Qualitative research designs: Selection and implementation. *The Counseling Psychologist* 35(2): 236-264. Disponible en: <http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Creswell.pdf>

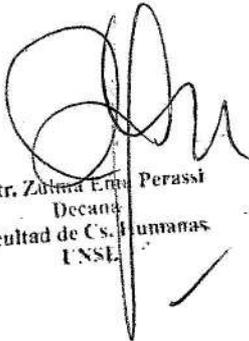
BECKER, H. (2011). *Trucos del oficio. Cómo conducir su investigación en ciencias sociales*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.

MARSHALL, C. y ROSSMAN, G. (1999). *Designing Qualitative Research*. California, Sage Publications.

TRINIDAD, A., CARRERO, V. y SORIANO, R. (2006). La Teoría Fundamentada "Grounded Theory". La construcción de la teoría a través el análisis interpretacional. Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, *Cuadernos Metodológicos* 37; pp 23-57. Disponible en:

Corresponde Anexo OCD N°:

010

  
Mgtr. Zolma Erna Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

[http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-](http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Velasco.pdf) Flick, U. (2013) "Mapping the field". En U. Flick (Editor). *The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis*. London: Sage.

SILVER, C. y FIELDING, N. (2008). Using Computer Packages in Qualitative Research. En C. Willig, W. Stainton-Rogers (eds.) *Handbook of Qualitative Research in Psychology*. Londres: Sage.

LEWINS, A. y AND SILVER, C. (2007). *Using Software in Qualitative Research*. En SAGE

VELASCO, H. y DÍAZ DE RADA, A. (2006) *La lógica de la investigación etnográfica*, 1ra. parte: Capacitación. Madrid: Trotta. [http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-](http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Velasco.pdf)

LAPLANTINE, F. (1996). L' Ethnographie comme activité perceptive: Le regard. *La description Ethnographique*. Paris: Nathan.  
<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Laplantine.pdf>

MALLIMACI, F. y GIMÉNEZ BÉLIVEAU, V. (2006) Historia de vida y métodos biográficos. En Vasilachis de Gialdino, I. (coord.) *Estrategias de investigación cualitativa*, 175-212. Barcelona: Gedisa.  
<http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2021/08/Estrategias.PDF>

CORDOVA PLAZA, R. (2000). Infidelidad femenina y tolerancia social en el campo: el papel de la sexualidad en la construcción de identidades. En Acevez Lozano, J. (coord.) *Historia Oral. Ensayos y aportes*, pp.153-188. México: CIESA. [http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-](http://www.ceil-conicet.gov.ar/wp-content/uploads/2015/10/Cordova-Plaza.pdf)

TASHAKKORI, CH. y TEDDLIE, A. (2012). Common 'Core' Characteristics of Mixed Methods Research: A Review of Critical Issues and Call for Greater Convergence. *American Behavioral Scientist*, 56 (6): 774-788.

<http://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0002764211433795> [PDF]

TASHAKKORI, A. y TEDDLIE, C. (1998) *Mixed methodology. Combining qualitative and quantitative approaches*. Thousand Oaks, CA: Sage.

Forma de evaluación/ Trabajo Integrador: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que integre ejes de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

- ASIGNATURA 7: Metodologías de la investigación críticas-participativas y horizontales

Carácter: Obligatoria.

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 40 hs.

Objetivos:

Objetivo general

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-54-

Esta experiencia procura que los/las participantes se apropien y re-construyan críticamente los saberes fundamentales e instrumentales de la Metodologías de la investigación crítico-participativa y horizontal.

*Objetivos específicos*

- Apropiarse críticamente de las reflexiones y fundamentos que dan sentido a las distintas perspectivas de Metodologías de la investigación crítico-participativas y horizontales en el campo de la Ciencias Sociales y Humanas.
- Apropiarse críticamente de los aspectos instrumentales que operativizan la construcción de conocimiento en la Metodologías de la investigación crítico- participativas y horizontales.

*Contenidos mínimos:*

Discusiones sobre el lugar de las metodologías crítica-participativas y horizontales en las Ciencias Humanas y Sociales Latinoamericanas del siglo XXI.

Fundamentos de las metodologías crítica-participativas y horizontales. Claves ontológicas. Realismo crítico. Holismo. Claves epistemológicas: Epistemología dialéctica, del Sur y de los pueblos originarios. Claves metodológicas: Sentipensar. Diálogo de saberes. Co-producción de saberes. Construcción colectiva.

Perspectivas teórico-metodológicas críticos, participativos y horizontales: Investigación Participativa y sus variantes: Investigación acción participativa (IAP), Investigación participativa dialógica (IPD) e Investigación Participativa Revalorizadora (IPR); Sistematización de Experiencias como método de investigación; Investigación Dialógica y Horizontales; Investigaciones Decoloniales.

Proceso de construcción de conocimiento en la investigación crítico-participativo y horizontal.

Discusiones en torno a los criterios de calidad de la investigación conforme a la nueva racionalidad de la investigación crítico-participativo y horizontal.

*Bibliografía básica:*

ACHILLI, E. y LÓPEZ FITTIPALDI, (2015). Co-participación en la investigación etnográfica/ antropológica. De compromisos y desafíos. *Boletín de Antropología y Educación*. Año 6. N° 9.

CORNEJO, I. y RUFER, M. (2020). *Horizontalidad: hacia una crítica de la metodología*. Buenos Aires: CALAS-CLACSO.

DE SOUSA SANTO, B. (2011). Epistemologías del Sur. *Revista Utopía y Praxis Latinoamericana. Revista Internacional de Filosofía Iberoamericana y Teoría Social*. Año 16. N° 54. pp. 17 - 39.

BARNECHEA GARCÍA, M. y MORGAN TIRADO, M. (2010). La sistematización de experiencias: producción de conocimientos desde y para la práctica. *Revista Tend. Retos* N° 15: 97-107.

MASI, A. (2019) (et al). Diálogo de vivires y prácticas de resistencia en organizaciones sociales y educativas. En: *Anuario de investigación*. FCH-UNSL. San Luis.

  
Mgtr. Zulema Elisa Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorena  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-55-

PÉREZ DANIEL, M. y SARTORELLO, S. (2012). *Horizontalidad, Diálogo y Reciprocidad en los Métodos de Investigación Social y Cultural*. Centro de Estudios Jurídicos y Sociales Mispat, A.C. México.

RAPPAPORT, J. (2007). Más allá de la escritura. La epistemología de la etnografía en colaboración. *Revista Colombiana de Antropología*, 43, pp. 197-229.

RIVERA, S. (2010). *Ch'ixinakax utxiwa. Una reflexión sobre prácticas y discursos descolonizadores*. Buenos Aires: Tinta limón

TANCO, E. (2018). La minga de pensamiento, metodología indígena para la construcción colectiva de conocimiento. *Memorias del XIV congreso de ALAIC*. Costa Rica.

TUHIWAI SMITH, L. (1999). *A descolonizar las metodologías. Investigación y pueblos indígenas*.

Bibliografía complementaria:

ARÉVALO ROBLES, G. A. (2013). Reportando desde un frente decolonial: la emergencia del paradigma indígena de investigación. En Arévalo, G. y Zabaleta, I. (Coord.), *Luchas, experiencias y resistencia en la diversidad y la multiplicidad. Cuadernos de Trabajo*. N° 2. Bogotá: Mundu Berriak.

CALDERÓN J. y LOPEZA CARDONA, D. (2013). Orlando Fals Borda y la investigación acción participativa: aportes en el proceso de formación para la transformación. Encuentro: *Hacia una Pedagogía Emancipatoria en Nuestra América*. Centro Cultural de la Cooperación Floreal Gorini. Buenos Aires

FERRADA, D. (2017). Investigación Dialógica-Kishu Kimkelay Ta Che en Educación *REXE. Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, vol. 13, N° 26. pp. 33-50. Chile.

EXÓSITO UNDAY, D. y GONZÁLEZ VALERO, J. (2017). Sistematización de experiencias como método de investigación. *Gaceta Médica Espirituana*, 19(2), 10-16. Cuba.

Forma de evaluación/ Trabajo Integrador: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que integre ejes de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

- ASIGNATURA 8: Praxis II. La dimensión estratégica y técnica en la investigación en Ciencias Sociales y Humanas.

Carácter: Obligatoria.

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 30 hs.

Objetivos:

- Resignificar los saberes teórico-metodológicos a través de la reflexión para la construcción de posicionamientos en la dimensión estratégica- técnica de la Investigación en Ciencias Sociales y Humanas.

Mgtr. Lorena Natalia Di Loreazo  
Secretaría de Posgrado  
Fac de Cs Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-56-

- Analizar en el marco de la diversidad y pluralidad metodológica, la estrategia y técnicas acorde al objeto-problema.
- Promover la resignificación de los saberes teóricos metodológicos en la construcción de la dimensión metodológica y técnica en la investigación y su devenir situado, en el marco de la propia praxis investigativa.

Contenidos mínimos:

La estrategia general de abordaje del objeto de estudio (lógica de investigación, estrategia o enfoque). Diversas estrategias metodológicas en el campo de la investigación en ciencias sociales y humanidades. Tipos de estrategias y su relación con los fundamentos y perspectiva de investigación.

Estudios Etnográficos (clásicos, críticos y digitales) e investigaciones biográficas - narrativas. Investigación acción y sus diferentes expresiones (investigación acción participativa; cartografía social pedagógica, sistematización de experiencias entre otras). Otros estudios: de caso, investigación genealógica, teórica y método delphi.

Elección de lugares, territorios, sujetos o situaciones.

La Dimensión Técnica en los diseños de investigación: generación de datos/ información, análisis de datos/información, interpretación de datos/información.

Técnicas e instrumentos de recolección/ construcción de información: documentales, de observación y participación, conversacionales. Otras técnicas.

El trabajo de campo: principios generales del análisis de la información y sus particularidades en el marco de la estrategia general.

Bibliografía básica:

ARIAS, P. (2010). *Corazonar. Una antropología comprometida con la vida. Miradas otras desde Abya-Yala para la descolonización del poder, del saber y del ser.* Abya-Yala. Quito Ecuador.

BERMUDEZ SARGUERA R. y RODRÍGUEZ REBUSTILLO, M (2016) Lo empírico y lo teórico Una clasificación válida cuando se trata de métodos de investigación científica? GRIN Verlag.

DE MIGUEL J. (2017) Auto/biografías (E-book) Editorial: Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid.

EGG A. (2003). *Repensando la investigación, acción participativa: comentarios, críticas y sugerencias.* Lumen.

HINE C. (2004) *Etnografía Virtual.* Colección nuevas tecnologías y sociedad. Editorial UOC.

JARA H. O. (2018) *La sistematización de experiencias: práctica y teoría para otros mundos políticos* - 1ed. Bogotá: Centro Internacional de Educación y Desarrollo Humano - CINDE, Colombia.

LANDETA J. (1999) *El método Delphi. Una técnica de previsión para la incertidumbre.* Editorial Ariel. España

Mg. Zulma Emma Perasso  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Miguel Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-57-

MAZUREK H. (2018) Espacio y territorio: instrumentos metodológicos de investigación social. IRD Editions.

ORTIZ OCAÑA, A (2015) Enfoques y métodos de investigación en las ciencias sociales y humanas. Ediciones de la U. Colombia. PINK S. (2019) Etnografía digital: principios y práctica. Morata Investigación.

PUJADAS, J. (2002) El método biográfico. Editorial: Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid.

RISLER, J. y ARES, P. (2013) Manual de mapeo colectivo: recursos cartográficos críticos para procesos territoriales de creación colaborativa / Julia Risler y Pablo Ares. - 1a ed. - Buenos Aires: Tinta Limón.

ROCKWELL, E. (2018) Vivir entre escuelas: relatos y presencias. Antología esencial / Elsie Rockwell; compilado por Nicolás Arata; Juan Carlos Escalante; Ana Padawer. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO, 2018. Libro digital, PDF - (Antologías del pensamiento social latinoamericano y caribeño / Gentili, Pablo)

ROCKWELL, E. (2009) La experiencia etnográfica: historia y cultura en los procesos educativos. - 1a ed. - Buenos Aires: Paidós.

RODRIGUEZ SILVEIRA R. (2013) Representación espacial y mapas. Editorial: Centro de Investigaciones Sociológicas. Madrid.

ROMERO N. VILLASMIL E. (2018) La Genealogía como método histórico-filosófico para el estudio de la cultura organizacional pública. Encuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico.

SAUTU R. (1999) El Método Biográfico: La Reconstrucción de la Sociedad A Partir del Testimonio de los Actores. Editorial: Fundación Editorial de Belgrano. Argentina.

SEGOVIA J. FERNANDEZ C., BOLIVAR BOTIAA. (2001) La investigación biográfico-narrativa en educación. Enfoque y metodología. Ed. La Muralla. España

VALLES, M. (1999): *Técnicas cualitativas de investigación social*. Capítulos 4, 5 y 6. Proyecto editorial síntesis sociología. Madrid.

OLIVÉ, L. y DE SOUSA SANTOS, B. (2009). *Pluralismo epistemológico*. CLACSO. La Paz. Bolivia.

ECHEVERRÍA, H]. (2007). Los diseños de investigación y su implementación en educación. Cap. 1. *El proceso de investigación*. Homo Sapines.

Bibliografía complementaria:

HARAWAY, D. (1995). Conocimientos situados. En: *Ciencia, cyborgs y mujeres*. Valencia: Cátedra.

CANALES CERRÓN, M. (2006). *Metodologías de investigación social* [texto impreso] / Manuel Canales Cerón. —1ª ed. — Santiago: Lom Ediciones.

CORDO J. y SERRANO A. (2008). *Estrategias y prácticas cualitativas de investigación social*. Madrid. Pearson Educación.

Mgtr. Zulma Lima Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaria de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

FALS BORDA, O. (1979). Cómo investigar la realidad para transformarla. En *Fals Borda, Orlando, 1925-2008. Una sociología sentipensante para América Latina*. Victor Manuel Moncayo Compilador. Bogotá: Siglo del Hombre Editores y CLACSO, 2009.

CIFUENTES GIL, M. (2011): *Diseño de proyectos de Investigación cualitativa*. Buenos Aires. Noveduc.

Forma de evaluación/ Trabajo Integrador: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que integre ejes de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

  
Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

- ASIGNATURA 9: Mediaciones tecnológicas en investigación

Carácter: Obligatoria.

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 30 hs.

Objetivos:

- Propiciar la indagación de diálogos posibles entre mediaciones tecnológicas, digitales / objetuales, modos en que transforman las realidades sociales y procesos de construcción de conocimiento en ciencias sociales y humanas.
- Analizar la transformación de las prácticas de producción de conocimiento ante la mediación tecnológica y la emergencia de nuevas prácticas y estrategias de investigación.
- Aproximar a investigaciones que conectan, en su proceso de investigación con lo material y objetual, como estrategia de indagación intervención o como compromiso político con la realidad estudiada.

Contenidos Mínimos

Acerca de la noción de mediaciones tecnológicas. Las mediaciones digitales y objetuales. Las mediaciones en la investigación en ciencias sociales y humanas. Diversidad de prácticas y sentidos.

Experiencias mediadas de investigación: netnografía, etnografía digital, big data y otras prácticas que discurren en el ámbito digital.

Experiencias de investigación que abordan de diversas formas las complejas relaciones entre lo sensible y lo cognoscible, las lógicas de los materiales.

Giros onto epistemológicos relacionales, nuevas materialidades y su relación con lo post cualitativo en investigación.

Foto imagen como practica visual material, pantallas grabadoras y otros aparentes objetos y sus aportes a la investigación y relaciones con los considerados métodos inventivos.

Bibliografía

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



AMEIGEIRAS, A. (2019) La fotografía en la investigación cualitativa: entre la sociología y la antropología visual. En Irene Vasilachis de Gialdino (coord.) Estrategias de investigación cualitativa Volumen II. Editorial Gedisa

ARDEVOL, E., DOMINGUEZ, D. Y ESTALELLA, A. (2008) Introducción: La medición tecnológica en la práctica etnográfica. Inx: La mediación tecnológica en la práctica etnográfica. XI Congreso de Antropología: retos teóricos y nuevas prácticas = XI. Antropología Kongresua: erronka teorikoak eta praktika berriak (5). Ankulegi Antropologia Elkarte, pp. 9-29. ISBN 13-978-84-691-4957-7.

BALDIVIESO, S. (2021) Cambios en los modos de investigar y generar conocimiento. De estrategia de confinamiento a conexión internacional. En Entornos digitales y mundo vuca. Libro de resúmenes y presentaciones de la primera jornada entornos digitales y mundo vuca. Quiroga, M., Marti M. y Baldivieso, S. Ediciones NEU.

GOMEZ, C.E. (2017) Cultura digital: una lectura desde las prácticas visuales materiales. Maestría en Antropología visual. PUCP. <https://www.youtube.com/watch?v=IKho0atR0pM>

HERNANDEZ, F. y REVELLES B. (2019) La perspectiva post-cualitativa en la investigación educativa: genealogía, movimientos, posibilidades y tensiones. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia. Murcia (España)

JACKSON A. and MAZZEI, L (2017) Thinking With Theory. A New Analytic for Qualitative Inquiry. Methods of Collecting and Analyzing Empirical Materials. <https://www.researchgate.net/publication/319355347>

LAW, J. (2004) After Method .Mess in social science research. Routledge.

LURY, C., TIRONI, M., y BERNASCONI, R. (2020). La vida social de los métodos como objetos epistémicos: entrevista con Celia Lury. Diseña, (16), 32-55. Doi: 10.7764/disena.16.32-55

LURY, C. and WAKEFORD, N. (2012) Inventive Methods The happening of the social Routledge.

#### Bibliografía Complementaria

CARRASCO, BALDIVIESO, DI LORENZO L. (2016). Formación en investigación educativa en la sociedad digital. Una experiencia innovadora de enseñanza en el nivel superior en el contexto latinoamericano. Revista de Educación a Distancia (RED), (48)

COBO M. J., LOPEZ - HERRERA, A. G., HERRERA VIEDMA E., y HERRERA, F. (2012). SciMAT: A new science mapping analysis software tool. Journal of the American Society for Information Science and Technology, 63(8), 1609-1630.

GOMEZ CRUZ, E. (2018) Etnografía celular: una propuesta emergente de etnografía digital. Virtualis, Vol. 8, Núm. 16

HAN, B. C. (2013). La sociedad de la transparencia. Herder Editorial.

JACKSON, A. Y. y MAZZEI L. A. (2012) Thinking with Theory in Qualitative Research. Viewing Data across multiple perspectives. London: Routledge.

Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-60-

KITCHIN R. (2017). Thinking critically about and researching algorithms. *Information, Communication & Society*, 20(1), 14-29.

LATHER P. y St. PIERRE E. (2014) Post-qualitative research. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 26:6, 629-633.

MORENO F. (2015) La investigación post-cualitativa. Sección de la revisión teórica de mi tesis de Maestría en Psicología

MORENO, F. G. y PERALTA, M. C. (2018). "Caminos no para llegar sino para seguir andando": una investigación poscualitativa sobre la psicología crítica en el capitalismo cognitivo. *Pensando Psicología*, 14(23).

PLASEN, A., CASADO, E. (eds.) (2014): *Mediaciones Tecnológicas. Cuerpos, afectos y subjetividades*, Madrid, CIS-Universidad Complutense de Madrid, 168 págs.

POIRIER, L. (2021). Reading datasets: Strategies for interpreting the politics of data signification. *Big Data & Society*, 8(2), 20539517211029322

VAN DIJCK, J. (2014). Datafication, dataism and dataveillance: Big Data between scientific paradigm and ideology. *Surveillance & society*, 12(2), 197-208.

Forma de evaluación/ Trabajo Integrador: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que integre ejes de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

- ASIGNATURA 10: Praxis III. La comunicación de la praxis investigativa

Carácter: Obligatoria.

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 30 hs.

Objetivos:

- Comprender la construcción de la comunicación como un proceso que se configura a lo largo de la investigación.

Resignificar los saberes teórico-metodológicos vinculados a la comunicación de la ciencia para la construcción de posicionamientos y desarrollos que amplíen los horizontes de las prácticas comunicativas en investigación.

Promover el desarrollo de capacidades de comunicación con compromiso ético político y epistémico.

Contenidos mínimos:

La comunicación como proceso orientado a la construcción común de sentidos.

Relación comunicación con posicionamiento político epistemológico, ligado a la toma de decisiones del investigador/a. Responsabilidad del investigador/a

El acceso a la ciencia como derecho humano. Modelos de comunicación de la ciencia (déficit, diálogo y empoderamiento)

Corresponde Anexo OCD N°:

010

Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-61-

Diversidad de ámbitos, espacios, soportes, formatos, lenguajes, y contenidos de la comunicación. El informe tradicional. Requerimientos, supuestos que encierra. Indexaciones y sistemas de calidad. Tensiones y limitaciones del sistema de disseminación científica. Procesos y criterios de evaluación. Tendencias en la difusión y divulgación. La comunicación pública de la ciencia. Apropiación social del conocimiento, ciencia abierta y ciudadana. Cultura científica y ciudadanía tecno científica.

Bibliografía básica:

- BALDIVIESO, S. (2019) Algunas complejidades en la comunicación del conocimiento científico. Conversatorio organizado "la difusión del conocimiento en las ciencias humanas y sociales. Diálogos con autores y directores. Res. 359. FCH. UNSL.
- CORTASSA, C. (2010) Del déficit al diálogo, ¿y después? Una reconstrucción crítica de los estudios de comprensión pública de la ciencia. Revista CTS, n° 15, vol. 5.
- COHEN, C. (2013). (CIRAD), Guía de redacción científica.
- HERRERA-LIMA, S. Y OROZCO-MARTÍNEZ, C.E. (coords.) (2016). De la academia al espacio público. Comunicar ciencia en México. Guadalajara, Jalisco: ITESO.
- LOAYZA MATURRANO, E (2020) .La investigación cualitativa en Ciencias Humanas y Educación. Criterios para elaborar artículos científicos. *Educare Et Comunicare VOL. 8 N° 2 (Agosto-Diciembre, 2020): 56-66.*
- MARIÑELARENA-DONDENA, L (2012), La divulgación científica de la Psicología Positiva en la Argentina Fundamentos en Humanidades Universidad Nacional de San Luis – Argentina Año XIII – Número II (26/2012) 159/172 pp.
- MASSARANI, L. ... [et al.] (2017) – Aproximaciones a la investigación en divulgación de la ciencia en América Latina a partir de sus artículos académicos / 208 p. : il. ; 31 cm
- Vara, A. M. (2007). El público y la divulgación científica: Del modelo del déficit a la toma de decisiones. Revista Química Viva, 6 (2), 42-52.

Bibliografía complementaria:

- CHAPMAN, A. AND WYNDHAN, J. (2013). A Human Right to Science. *SCIENCE* 14 Junio. Vol 340, Issue 6138. p. 1291.
- HEREDIA, A. (2010) Seminario para Autores de Artículos Científicos- ELSEVIER. Presentado en la Universidad Católica de Temuco. Chile.
- LOZANO, M. y SÁNCHEZ-MORA, C. (2008) (ed.). Evaluando la comunicación de la ciencia: Una perspectiva latinoamericana, México D.F., CYTED, AECI, DGDC-UNAM, 206 p.
- OSORIO, J. (2009). Breve análisis de algunos modelos de comunicación de la ciencia, la tecnología y la innovación. *Scientia et Technica* Año XV, N° 43, Universidad Tecnológica de Pereira. ISSN 0122-1701.
- PARAS BRAVO, P. (2017). Principios básicos de divulgación científica. Tips para escribir un poster. Curso de posgrado. Universidad de Cantabria.

Corresponde Anexo OCD N°:

010

Mgtr. Zaira Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Loreto  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-62-

REPISO, R. (2017). Factor de impacto, un indicador científico para medir revistas científicas. Comunicar.

SARAVIA, L. (2017). Principios básicos de divulgación científica. Tips para elaborar una comunicación de resultados científicos en una comunicación oral. Una ponencia. Curso de Post Grado Universidad de Cantabria.

VASUDEVAN, S. y MEHTA, A. (2020). Predatory publishing: What a researcher should know about. J Curr Oncol; 3:4-7.

ZULUETA, P. y AMO, F. (2017). Cómo elaborar un resumen para un artículo. Principios básicos de divulgación científica. Curso de Postgrado Universidad de Cantabria.

Forma de evaluación/ Trabajo Integrador: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que integre ejes de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

Tramo No estructurado

- ASIGNATURA 11: Investigación educativa

Carácter: Optativa.

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 40 hs.

Objetivos:

- Problematizar la investigación educativa en los complejos contextos educativos actuales.
- Reflexionar en torno a las distintas dimensiones del proceso de investigación educativa.
- Aportar a la discusión ético-política de la investigación educativa como investigación de lo social.

Contenidos mínimos:

Definición de Investigación Educativa. Modalidades de investigación. Particularidades de la Investigación Educativa. Problemática actual de la investigación educativa. Paradigma: definición, supuestos y funciones Diseño de investigación: dimensiones: epistemológica, de la estrategia general y de las técnicas de recolección y análisis de datos empíricos. Las lógicas según dimensiones del diseño de investigación. Conceptos para la operacionalización de la investigación: teorías, conceptos, categorías, nociones hipótesis. Nociones básicas de contexto de descubrimiento, de justificación y situación problemática. Coexistencia de paradigmas. Triangulación: definición, tipos, alcances y limitaciones.

Bibliografía básica:

BACHELARD, G. (1976). La formación del espíritu científico Buenos Aires: Siglo XXI, Cap. I.

BOURDIEU, P. (1993). Comprendre, p. 903-925. En su: La I isère du monde. Paris: Seuil.

Corresponde Anexo OCD N°:

010

Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorena  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-63-

- ELIAS, N. (1990). Compromiso y distanciamiento. Barcelona: Península. Cap. 1. HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. (1998). Metodología de la investigación. México: Me Graw Hill.
- MARDONES, J.M. (1991). Filosofía de las ciencias humanas y sociales. Barcelona: Antropos, p. 19-50.
- OXMAN, C. (1998). La entrevista de investigación en ciencias sociales. Buenos Aires: Eudeba.
- RIGAL, L. (2004). El sentido de la producción de conocimientos para la práctica social: los desafíos que plantea el surgimiento de nuevos actores sociales. Boletín de la Biblioteca del Congreso Nacional Pensar la Ciencia 11, p. 179-190.
- RIGAL L. y SIRVENT, M. T. (2021). Metodología de la investigación social y educativa: diferentes caminos de producción de conocimiento. Buenos Aires. (Manuscrito final en revisión).
- SCHUSTER, F. (1997). El método en las Ciencias Sociales. Buenos Aires: CEDAL. Cap. 1-3.
- SIRVENT, M. T. (1994). Educación de adultos: investigación, acción y participación Buenos Aires. Coquena Libros del Quirquincho.
- SIRVENT, M. T. (1999). Cultura popular y participación social. Buenos Aires. Miño y Dávila.
- SIRVENT, M. T. (2000). El proceso de investigación. Buenos Aires: Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. (Cuadernos de Cátedra).
- SIRVENT, M. T. (2002). Universidad, Ciencia e Investigación en Educación: contradicciones y desafíos del presente momento histórico en Argentina. En el Boletín de la Biblioteca del Congreso Nacional Pensar la Ciencia 1. p. 9-:27.
- SIRVENT, M. T. (2004). La investigación social y el compromiso del investigador: contradicciones y desafíos del presente momento histórico en Argentina. En Revista del ICE, (22): 64-75.
- SIRVENT, M. T., RIGAL, L., SARLE P. y LLOSA S. (2012). La investigación cualitativa como modo de generación conceptual Montreal- Canadá Revista de investigación cualitativa Número dedicado a Investigaciones cualitativas en América Latina.
- TODD, J. (1994). Mezclando métodos cualitativos y cuantitativos: triangulación en acción. Buenos Aires: Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación, Facultad de Filosofía y Letras, Universidad de Buenos Aires. -Documentos de Trabajo; (Nº 5).

Forma de evaluación/ Trabajo Integrador: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que integre ejes de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

- ASIGNATURA 12: Investigación en Artes

Carácter: Optativa.

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 40 hs.

Objetivos:

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorena  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-64-

- Brindar herramientas teóricas y metodológicas para la elaboración de un proyecto de investigación desde las ciencias sociales que focaliza en las artes como objeto de estudio. Planteado de esta manera, el seminario toma distancia de otros abordajes posibles como puede ser las problemáticas ligadas a la estética y a la crítica de artes, y se posiciona en el cruce de una sociología de la cultura y una historia intelectual.

- Desarrollar un trabajo sistemático de producción/escritura académica, que parte de los intereses temáticos de cada participante y busca potenciar la propia producción, creando condiciones de posibilidad para interpelar nociones adquiridas sobre la práctica de investigación.

Contenidos Mínimos:

a) El oficio de investigar:

El proceso de elaboración de tesis y proyectos de investigación: el proceso de investigación como proceso reflexivo, el trabajo de escritura y reescritura, la utilización del diario de investigación como espacio de registro del proceso, el plan de trabajo y la auto-organización en el "hacer investigación".

Los marcos institucionales en el desarrollo de las investigaciones. Agendas temáticas y modas intelectuales. Redes y grupos de investigación: la función de presentador y comentarista. Los criterios de elección de la dirección, la relación director-tesista.

El abanico de posibilidades y perspectivas en la investigación social. Reconstrucción histórica de algunas polémicas sobre la validez del conocimiento en las ciencias sociales.

b) Las elecciones temáticas y el trabajo de construcción/reconstrucción de problemas de investigación:

Los elementos del proceso de investigación en la elaboración del proyecto y de la tesis: sus características y la coherencia en las articulaciones. El proyecto de investigación: su elaboración y utilización en la construcción de la tesis. Procedimientos necesarios para la elección de temas, construcción de problemas, definición de objetivos, hipótesis y estrategia metodológica.

Los temas de investigación. Definiciones, indefiniciones y atravesamientos en las elecciones temáticas: relevancia social, cognitiva y personal de las investigaciones. La exploración e inscripción en redes temáticas y problemáticas. El mapeo de los campos disciplinares vinculados a los temas de investigación. Las estrategias en el trabajo con temas que presentan mayor o menor acumulación en los diferentes campos.

La construcción de problemas de investigación y el reconocimiento de las producciones que anteceden su elaboración: el arte de la delimitación y la viabilidad de una investigación. La actitud interrogativa en el proceso de investigación, el valor de la pregunta y el lugar de los juicios. La utilización de los medios electrónicos en la construcción de los estados del arte o estados de la cuestión. Exploraciones temáticas en redes y revistas digitales.

Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgter Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaria de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°: 010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

"2021- AÑO DE HOMENAJE AL PREMIO NOBEL DE  
MEDICINA DR. CÉSAR MILSTEIN"

-65-

Elaboración y utilización de los marcos teóricos en las investigaciones: categorías conceptuales, usos y abusos de sistemas teórico-metodológicos en la investigación en ciencias sociales. Las cajas de herramientas: la potencia y los límites de las categorías de análisis en la investigación y las articulaciones con el método. La recepción de las teorías y las reinterpretaciones a partir de los campos de producción.

Bibliografía básica:

- BOURDIEU, P. (1990). Una ciencia que incomoda. En: Sociología y cultura. México: Grijalvo.
- BOURDIEU, P. (2000). ¿Qué es hacer hablar a un autor? A propósito de Michel Foucault. En: Intelectuales, política y poder. Traducción: A. Gutiérrez. Buenos Aires: Eudeba.
- BOURDIEU, P. (2001). El oficio del científico. Ciencia de la ciencia y reflexividad. Traducción: J. Jordá. Barcelona: Anagrama.
- BOURDIEU, P. (2006). La objetivación participante. En Revista Apuntes de Investigación del CECYP. Buenos Aires: Centro de Estudios en Cultura y Política. Año IX, N° 10.
- CAMPAGNO, M.; LEWKOWICZ, I. (2007). El problema del objeto: esa mezcla de fastidio y silencio. En: La historia sin objeto y derivas posteriores. Buenos Aires: Tinta Limón.
- CARBÓ COSTAS, S. (2017). *Trazar un recorrido. Cartografiar un proceso de investigación del proceso Esbrina desde la investigación basada en las artes*. Trabajo de Fin de grado. Facultad de Bellas Artes. Universidad de Barcelona.
- CARRILLO QUIROGA, P.. (2015). La investigación basada en la práctica de las artes y los medios audiovisuales. *Revista mexicana de investigación educativa*, 20 (64), 219-240
- CORVALÁN, K. (2021). *Curaduría Afectiva*. 2da ed adaptada. La Plata: Cariño Ediciones.
- DUSSEL, E. (2020). Lecciones de Estética de la Liberación. *Revista Hermeneutic*. (18).
- ESCOBAR, T. (1982 - 2021). *Contestaciones. Arte y Política desde América Latina*. Textos reunidos. CLACSO
- FOUCAULT, M. (2000). Clase del 7 de enero de 1976. En: Defender la sociedad. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.
- FOUCAULT, M. (2005). El orden del discurso. Buenos Aires: Tusquets.
- FOUCAULT, M (2007). Los intelectuales y el poder. Entrevista a Michel Foucault por Gilles Deleuze. En: Microfísica do poder. Madrid, La Piqueta, pp. 77-86. Disponible en <http://www.caosmosis.acracia.net>
- GUBER, R. (2001). La etnografía. Método, campo y reflexividad. Bogotá: Grupo editorial Norma.
- GUBER, R (2005). El salvaje metropolitano. Buenos Aires. Paidós. (Capítulos II, VIII y X)
- GUTIÉRREZ, A. (2005). Las prácticas sociales. Una introducción a Pierre Bourdieu. Córdoba: Ferreyra editor.
- HAMMERSELEY, M; ATKINSON, P. (1994). ¿Qué es la etnografía? Etnografía. Métodos de investigación. Traducción: M. Aramburu Otazu. Buenos Aires: Paidós. (Capítulos: 1,2,4,6 y 9.)

Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-66-

HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, F. (2008). La investigación basada en las artes. Propuestas para repensar la investigación en educación. *Educatio Siglo XXI*, n.º 26, pp. 85-118

MELA CONTRERAS, J. (2019). Una Aproximación a las miradas subversivas en el arte político de Latinoamérica. Concepción,: Atenea (Concep.) no. 520

SCRIBANO, A. y DE SENA, A. (2009). Construcción de conocimiento en Latinoamérica: algunas reflexiones desde la auto-etnografía como estrategia de investigación. *Cinta moebio* 34: 1-15. doi: 10.4067/S0717-554X2009000100001

RUSSO, E. (2021) Líneas abismales y estéticas fronterizas. As boas maneiras y Bacurau. *Arte, Tecnología y Colonialidad*. Número especial e072 Facultad de Artes. UNLP. La Plata: Editorial Papel Cosido

WAINERMAN, C.; SAUTU, R. (Comp.). (2001). La trastienda de la investigación. Buenos Aires: Lumiere.

WRIGHT MILLS, C. (1994). Apéndice sobre Artesanía Intelectual. En: La imaginación sociológica. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Forma de evaluación/ Trabajo Integrador: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que integre ejes de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

- ASIGNATURA 13: Investigación en Comunicación

Carácter: Optativa.

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 40 hs.

Objetivos:

- Reconocer las principales entradas teórico-metodológicas de aproximación a la realidad social que configuran al campo de la investigación en comunicación.
- Caracterizar distintas propuestas de investigación según estén centradas en la producción de conocimientos o en la generación de información para la acción.
- Reflexionar sobre los condicionantes contextuales de los investigadores (su rol e implicancia), y de las poblaciones que se configuran en sujetos del proceso de investigación.

Contenidos mínimos:

La investigación en comunicación en el contexto de institucionalización de las ciencias sociales. El campo de la comunicación en América Latina. Panorama general del campo. De los medios a las mediaciones. Tendencias.

La comunicación y la cultura como entrada al estudio de las prácticas sociales. El orden social y su construcción cultural: las mediaciones. Problematización del lenguaje y la cultura como marco general. Categorías teóricas e implicancias metodológicas: sentidos/significación; experiencia, consumo cultural, memorias, percepciones, climas de época, tecnologías.

Corresponde Anexo OCD N°:

010

Mgtr. Zulma Irma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-67-

El análisis relacional. Estructuras y dinámicas. Tensiones de sentidos. Decisiones operativas. Actores, soportes, circuitos. El trabajo con los indicios. La historicidad de los procesos sociales en clave cultural.

Investigación acción: La comunicación en procesos de intervención para el desarrollo. La generación de conocimiento desde la acción. Investigaciones participantes e investigación acción. Propuestas para abordar la comunicación en organizaciones sociales. El trabajo con comunidades, minorías y grupos sociales en condición de vulnerabilidad. El encuentro de la comunicación con las políticas públicas. Divulgación de resultados. Implicancias de los investigadores y de los sujetos sociales a investigar.

Los comunicadores en situación. Capacidades profesionales. El trabajo interdisciplinario. Contextos de producción de conocimientos de los investigadores en diálogo con distintos actores sociales. Condicionantes. Reflexión sobre la propia práctica. Entrar desde la comunicación a la comprensión y actuación de la realidad social.

#### Bibliografía básica:

ABATEDAGA, N. (2008). *Comunicación. Epistemología y metodologías para planificar por consensos*. Córdoba: Editorial Brujas.

BARBERO, M. (2003). Globalizacáo comunicacional e transformacáo cultural. En Moraes, D. (Org.) *Por uma outra comunicacáo: midia, mundializacáo cultural e poder*. Pp. 57-86. Rio: Record.

BARBERO, M. (1987). *De los medios a las mediaciones: Comunicación, cultura y hegemonía*. México: Ed. Gustavo Gilli.

BOSCO GUEDES PINTO, J. (2014). *Metodología, Teoria do conhecimento e pesquisa-ação. Textos Selecionados e apresentados*. Belém: Instituto de Ciencias Sociais Aplicadas. UFPA.

CANTU, A. y CIMADEVILLA, G. (1998). "Orientación, consumo, recepción y uso de los medios. Una propuesta de articulación conceptual" en Revista Brasileira de Ciencias de la Comunicación. Vol. XXI, N° 2.

CENTRO DE COMUNICACIÓN VOCES NUESTRAS (2001) *Manual para el Diseño participativo de estrategias de comunicación*. Costa Rica: Voces nuestras.

CENTRO NACIONAL DE ORGANIZACIONES DE LA COMUNIDAD (2008) *Manual metodológico para el fortalecimiento institucional de redes de organizaciones territoriales de base*. Volumen I Reflexiones sobre la práctica.

CIMADEVILLA, G y KENBEL, C. (2012). Medios e Intolerancia Social. La exclusión cotidiana. *CONTRATEXTO, Revista de la Facultad de Comunicación Universidad de Lima*, N° 20. pp. 105 a 123. <http://www2.ulima.edu.pe/Revistas/contratexto/index.htm>.

CIMADEVILLA, G., FAGUNDES HAUSSEN, D. y DEMARCHI, P. (2015). *Molinos digitales. Una usina de investigación en comunicación para el diálogo Argentina-Brasil*. Río Cuarto: UNIRIO Editora.

Corresponde Anexo OCD N°:

010

  
Mgr. Zulma Ema Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-68-

FALS BORDA, O. (2008) Capítulo IV: Sociología e investigación acción participativa. *El socialismo raizal y la Gran Colombia bolivariana. Investigación Acción Participativa*. Caracas: Fundación Editorial El perro y la rana.

FALS BORDA, O (2009) Capítulo IV: Ciencia y praxis. *Una sociología sentipensante en América Latina*. Colombia: Colección Pensamiento Crítico Latinoamericano. CLACSO.

FUENTES NAVARRO, R. (1991). Cuarta Parte: Crisis, proyecciones y vinculaciones en el estudio de la comunicación en América Latina. *Un campo cargado de futuro: El estudio de la Comunicación en América Latina*. México: ITESO.

FUENTES NAVARRO, R. (2000) Perspectivas socioculturales postdisciplinarias en la investigación en comunicación. Pp. 17-31. En Orozco, Guillermo (Coord.): *Lo viejo y lo nuevo: Investigar la comunicación en el siglo XXI*. Madrid: Ediciones La Torre.

FUENTES NAVARRO, R. (2004) Del intercambio de mensajes a la producción de sentido: Implicaciones de una perspectiva sociocultural en el estudio de la comunicación. México: Departamento de Estudios Socioculturales, ITESO.

FRUTOS, S. (2013) Tradiciones, límites y tensiones en las nuevas tramas del estudio de la comunicación. En Raimondo Anselmino, N; Reviglio, C. (ed.) *Territorios de Comunicación. Recorridos de investigación para abordar un campo heterogéneo*. Primera Edición. Pp. 13-26. Ecuador: Editorial "Quipus", CIESPAL.

GARCIA CANCLINI, N. (1995). Consumidores y ciudadanos. Conflictos multiculturales de la globalización. México. Grijalbo.

GINZURG, C. ([1986]2004) Indicios. Raíces de un paradigma de inferencias Indiciales. En *Mitos, Emblemas, Indicios. Morfología E Historia*. Editorial Gedisa.

HALL, S. (2010). *Trayectorias y problemáticas en estudios culturales*. Restrepo, E; Walsh, C. y Vich, V. (ed.). Lima: Envió Editores; Instituto de Estudios Sociales y Culturales, Pensar; Universidad Andina Simón Bolívar.

KENBEL, C. (2014). Hitos conflictuantes y tensiones de sentido. Una propuesta de abordaje comunicacional para el problema del orden social. *XII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación*. Lima, Perú. 6, 7 y 8 de agosto de 2014. <http://congreso.pucp.edu.pe/alaic2014/>

KENBEL, C. (2013). Circuitos culturales y memorias sociales como entrada al problema de la urbanidad. *Territorios de Comunicación. Recorridos de investigación para abordar un campo heterogéneo* (Raimondo Anselmino, N; Reviglio, C -editoras-). Primera Edición. Pp. 13-26. Ecuador: Editorial "Quipus", CIESPAL.

KENBEL, C. (2011) Una propuesta de abordaje teórico-metodológico para el estudio de las memorias sociales a partir del establecimiento de los hitos. *XV Jornadas Nacionales de Investigadores en Comunicación "Recorridos de comunicación y cultura: Repensando Prácticas y Procesos*. UNRC.

  
Mgtr. Graciela Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fad. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-69-

MARTIN BARBERO, J. (1987). *Procesos De comunicación y matrices de cultura. Itinerario para salir de la razón dualista*. México: Ediciones Gustavo Gilli.

MARTIN BARBERO, J. (2002). *El oficio del cartógrafo. Travesías latinoamericanas de la comunicación en la cultura*. Chile: FCE.

OROZCO GÓMEZ, G (1997) Las mediaciones. *La investigación en comunicación desde la perspectiva cualitativa*. Cap. VI, Pp. 113-128. La Plata: Facultad de Periodismo y Comunicación Social; México: Instituto Mexicano para el Desarrollo Comunitario.

REGUILLO, R. (1997-1998) ¿Investigadores? ¿Para qué? Escenarios interiores. *Revista Nómadas*. Pp. 74-85. Colombia: Instituto de Estudios Sociales Contemporáneos (IESCO), Universidad Central.

SÁNCHEZ RUIZ, E. (2002) La investigación latinoamericana de la comunicación y su entorno social: notas para una agenda. *Revista Diálogos de la Comunicación*. N° 64. Pp. 24-36. Lima, Perú:

SIRVENT, M. T. (2003) "La investigación social y el compromiso del investigador: contradicciones y desafíos del presente momento histórico en argentina". Artículo inédito presentado para su publicación en la Revista del Instituto de Investigaciones en Ciencias de la Educación Facultad de Filosofía y Letras – UBA.

TAUK SANTOS, M. (2006). Metodologías em extensão rural: a pesquisa-ação em debate. *Extensão rural, extensão pesqueira: experiências cruzadas* (Andrade Leitão, M R org.) Recife: Universidade Federal Rural do Pernambuco.

THIOLLENT, M. ([1947]1985). *Metodologia da pesquisa-acao*. San Pablo: Cortez Editora.

URANGA, W. (2009). El sentido de las técnicas en el diagnóstico sobre la comunicación. Algunos ejemplos y propuestas para trabajar. La Plata. *Apuntes de cátedra Taller de Planificación de procesos comunicacionales*. Facultad de Periodismo. Universidad Nacional de La Plata.

VARGAS, T. y ZAPATA, N. (2010). *Enredando prácticas. Comunicación desde las organizaciones sociales*. Primera Edición. Buenos Aires: San Pablo Editorial.

VASSALLO DE LOPES, M. (1999). La investigación de la comunicación: cuestiones epistemológicas, teóricas y metodológicas. *Revista Diálogos de la Comunicación*. Pp. 12-28. Lima, Perú.

WOLF, M. (1985). *La Investigación De La Comunicación De Masas*. Barcelona: Paidós.

Bibliografía complementaria:

ANDER EGG, E. (2003). *Repensando la investigación acción participativa*. Buenos Aires. Grupo Editorial Lumen Humanitas.

ANDERSON, P. (1988). *Tras las huellas del materialismo histórico*. México: Siglo XXI.

BECKER, H. (2011). *Manual de escritura para científicos sociales: Cómo empezar y terminar una tesis, un libro o un artículo*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.

BLOCH, M. (1982). *Introducción a la Historia*. 1ra. Reimpresión en Argentina. Buenos Aires: FCE.

Corresponde Anexo OCD N°:

010

Mgtr. Zulma Ema Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-70-

- BRAUDEL, F. (1968). La larga duración e Historia y Sociología. *Historia y las ciencias sociales*. Pp. 60-129; 11-33. Quinta edición. Madrid: Editorial Alianza.
- GUBER, R. (2004). El salvaje metropolitano. Reconstrucción del conocimiento social en el trabajo de campo. Buenos Aires: Paidós.
- GRILLO, M. (1999). Las convenciones de una metodología anticonvencional. *Revista Temas y Problemas de Comunicación*. N° 9. UNRC.
- HAMMERSLEY, M. y ATKINSON, P. (1994). *Etnografía. Métodos de investigación*. Pp. 15-40; 69-91. Barcelona: Paidós.
- HELER, M. (2005). *Ciencia incierta. La producción social del conocimiento*. Buenos Aires: Editorial Biblos.
- LAVERDE, C; REGUILLO, R. (1998). *Mapas nocturnos: Diálogos con la obra de Jesús Martín-Barbero*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores, Universidad Central.
- SAUTU, R. (1999). *El método biográfico. La reconstrucción de la sociedad a partir del testimonio de sus actores*. Pp. 21-60. Buenos Aires: Editorial de Belgrano.
- SAUTU, R., BONIOLO, P., DALLE, P. y ELBERT, R (2005). *Manual de metodología: construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO.
- TAYLOR, S. y BODGAN, R. (1986). Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Pp. 15-27; 152-176. Paidós. Buenos Aires.
- WALLERSTEIN, I. (2003). *Impensar las ciencias sociales. Límites de los paradigmas decimonónicos*. México Siglo XXI Editores.
- WAINERMAN, C. y SAUTU, R. (2001). La trastienda de la investigación. Buenos Aires: Editorial Lumiere.
- WILLIAMS, R. (2012). *Cultura y materialismo*. Buenos Aires: La marca editora.
- WILLIAMS, R. (2015). *Sociología de la cultura*. Buenos Aires: Paidós.

Forma de evaluación/ Trabajo Integrador: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que integre ejes de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

- ASIGNATURA 14: Investigación en Salud

Carácter: Optativa.

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 40 hs.

Objetivos:

- Lograr con el estudiantado que la curse, la construcción de un conjunto de conocimientos, desarrollo de capacidades específicas de reflexión y las bases de un pensamiento crítico en salud tal que les permita desempeñarse con eficacia en cuatro componentes básicos necesarios para investigar en salud.

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-71-

- Desarrollar miradas reflexivas para una comprensión ecosistémica y holística de los fenómenos emergentes del proceso de salud, tanto desde la perspectiva individual como colectiva.
- Promover la formulación de preguntas inteligentes a partir de la observación de las realidades concretas del campo de la salud.
- Adquirir habilidad y eficacia en el recorte necesario de esa realidad a fin de posibilitar la investigación de lo observado.
- Lograr capacidad para la elaboración y ejecución de proyectos de investigación en salud.

Contenidos mínimos:

Manejo de fuentes de información vinculadas o integradas con/al ámbito de la salud pudiendo evaluar con respecto a las mismas entre otros aspectos, su seriedad, sus posibles implicancias político-ideológicas, su dependencia económica, sus sujeciones a otros organismos o instancias del poder científico y político nacional o internacional.

Comprensión de la trama institucional y de factores de poder –nacionales, extranjeros e transnacionales– que determinan las condiciones de salud de una población y los diferentes procesos, fenómenos o circunstancias de salud que pueden ser objeto de investigación en este campo.

Acceder a la comprensión del amplio campo de la investigación en salud, diferenciando entre investigación clínica, epidemiológica y psicosociosanitaria, sin perder de vista las importantes interrelaciones de estas tres vertientes de la investigación salubrista.

La metodología de investigación cuantitativa. Condiciones y pasos que requiere. Diseños de investigación. Población y muestreo. Recolección, procesamiento y análisis de los datos.

La metodología de investigación cualitativa. Condiciones y pasos que requiere. Diseños de investigación. Recolección, procesamiento y análisis de los datos.

La investigación mixta. Condiciones y pasos que requiere.

Elaboración del informe de investigación y difusión de los resultados obtenidos.

Bibliografía básica:

ALAN DEVER, G. E. (1991). *Epidemiología y administración de servicios de salud*. Washington, DC: OPS/OMS.

ALMEIDA FILHO, N. (1992). *Epidemiología sin números. Una introducción crítica a la ciencia epidemiológica*. Washington, DC: OPS/OMS.

BOWLING, A. (1994). *La medida de la salud. Revisión de las escalas de medida de la calidad de vida*. Barcelona: Masson.

BREILH, J. (2003). *Epidemiología crítica. Ciencia emancipadora e interculturalidad*. Buenos Aires: Lugar Editorial.

DE LELLIS, M. (2015) (comp.). *Perspectivas en salud pública y salud mental*. Buenos Aires: Ediciones Nuevos Tiempos.

Mgtr. Zaira Lima Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-72-

GONZÁLEZ DE RIVERA Y REVUELTA, J. L., RODRÍGUEZ PULIDO, F. y SIERRA LÓPEZ, A. (1993). El método epidemiológico en salud mental. Barcelona: Ediciones Científicas y Técnicas.  
PINEDA, E. B.; DE ALVARADO, E. L. y CANALES, F. H. (1994). *Metodología de la investigación. Manual para el desarrollo del personal de la salud*. Washington, DC: OPS/OMS.  
NUNNALLY, J. C. (1987). *Teoría psicométrica*. México, DF: Trillas.  
ZEISEL, H. (1962). *Dígalo con números*. México, DF: Fondo de Cultura Económica.

Forma de evaluación/ Trabajo Final: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que contenga íntegro de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

- ASIGNATURA 15: La producción de subjetividad política de la formación de investigadores

Carácter: Optativa.

Modalidad de dictado: Presencial.

Asignación horaria total: 40 hs.

Objetivos:

General

- Reflexionar sobre las formas y dispositivos de producción de subjetividad actual y sus anudamientos en la formación de investigadores del campo de las ciencias sociales y humanas

Específicos

- Aproximarse críticamente a los fundamentos de las dimensiones; filosóficas – epistemológicas, metodológicas y especialmente políticas de los dispositivos de producción de subjetividad actual

- Reflexionar sobre las formas de lectura; descripción e interpretación de la subjetividad actual.

Contenidos mínimos:

La producción de la subjetividad en la formación de los investigadores. Dimensiones que la constituyen (Política, teórico - epistemológica y metodológica)

Posicionamientos epistemológicos, trayectorias de construcción y su devenir en la producción de las subjetividades hegemónicas y alternativas en el marco de las discusiones geopolíticas de conocimiento.

Reflexividad en las ciencias sociales: Leer e interpretar la subjetividad. Interpretación descriptiva e interpretación metafórica

Ética y subjetividad en la investigación. Compromisos y responsabilidades en la investigación.

Relaciones inter-subjetivas: La diferencia entre subjetividad y sujeto.

Bibliografía básica:

Corresponde Anexo OCD N°: **010**

Mgtr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-73-

- ALIANO, Nicolás ... [et al.]; compilado por Juan Ignacio Piovani; Leticia Muñiz Terra (2018) ¿Condenados a la reflexividad? apuntes para repensar el proceso de investigación social. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires. CLACSO; Buenos Aires: Biblos. Libro digital, PDF.
- ALEMÁN, J. (2016). *Capitalismo y Sujeto*. Diario Página 12 (8 septiembre de 2016). <https://www.pagina12.com.ar/diario/psicologia/9-308894-2016-09-08.html>
- ALEMÁN, J. (2017). *Capitalismo y vida*. En Cuarto Poder/ 15 de Julio 2017. <https://www.cuartopoder.es/ideas/opinion/2017/07/08/capitalismo-y-vida/>
- HAN, B. (2015). *Filosofía del Budismo Zen*. España. Ed. Herder.
- HAN, B. (2017). *La expulsión de lo distinto*. Traducción de Alberto Ciria. Barcelona. Editorial Herder.
- GRÜNER, E. (2021). De fetiches también (y especialmente) se vive Capitalismo y Subjetividad: el fetichismo entre Marx y Freud. *Lo sólido en el aire. El eterno retorno de la crítica marxista*. CLACSO. Libro Digital. PDF.
- BAUMAN, Z. (2004). *Modernidad líquida*. México: Ed. Fondo de Cultura Económica.
- BADIOU, A. (2009). *Teoría del sujeto*. Buenos Aires. Prometeo libros.
- BAUTISTA, J. J. (2012). *Hacia una descolonización de las ciencias sociales latinoamericanas. Cuatro ensayos metodológicos y epistemológicos*. Rincón Ediciones. La Paz, Bolivia.
- BACHELARD, G. (1979). *La Formación del Espíritu Científico*. Editorial Siglo XXI. México.
- BAUMAN, Z. (2004). *Modernidad líquida*. Argentina, Fondo de Cultura Económica.
- BECHER, T. (2001). *Tribus y territorios académicos. La indagación intelectual y las culturas de las disciplinas*. Gedisa. Barcelona.
- DELEUZE, G. (1995). ¿Qué es un Dispositivo? En BALBIER, E. (et. al.). Michel Foucault, filósofo. Barcelona: Gedisa.
- GUATTARI, F. y ROLNIK, S. (2005). *Micropolítica. Cartografías del deseo*. Buenos Aires: Tinta Limón.
- MORATTI SERRICHIO, M. F. y CATANI, J.P. (2019): *Subjetividad maquínica. Hacia la producción del paradigma estético en Félix Guattari*. XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia. Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- MORAL SANTAELLA, C. (2006). Criterios de validez en la investigación cualitativa actual. *Revista de Investigación educativa, RIE*, Vol. 24-1 (2006), España.
- SCHETTINI, P. y CORTAZZO, I. (2015). Análisis de datos cualitativos en la investigación social. Procedimientos y herramientas para la interpretación de información cualitativa. Libros de cátedra /Facultad de Trabajo Social. UNLP. Ed. EDULP.
- SOTOLONGO CODINA, P. L. y DELGADO DÍAZ, C. J. (2006) Cap. III Epistemología y hermenéutica de segundo orden. En la revolución contemporánea del saber y la complejidad social:

Magr. Zulma Elena Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Magr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



hacia unas ciencias sociales de nuevo tipo. 1a Ed. - Buenos Aires: Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales – CLACSO. (Campus Virtual de CLACSO).

VERCELLONE, C. (2013). Capitalismo cognitivo. Releer la economía del conocimiento desde el antagonismo capital-trabajo. Texto de la conferencia pronunciada en la Universidad de San Martín Buenos Aires, Julio de 2013. Traducido del italiano por Ignacio Paz. TESIS 11, 2013. En Economía, Filosofía, Historia, Internacional, Política, Revista N°105 (07/13), Sociología, Teoría, movimiento obrero.

Bibliografía complementaria:

ARAYA BRIONES, R. (2013). Nudos para la formación de investigadores. Una posible propuesta. Argonauta N° 3: 74 – 90. Argentina: Universidad de San Luis. Versión digital. <http://www.argonautas.unsl.edu.ar/files/6%20ARAYA%20BRIONES%20R.pdf>.

DAVIDSON, D. (2001). *De la verdad y de la interpretación. Fundamentales contribuciones a la filosofía del lenguaje*. Ed Gedisa.

MONTEAGUDO, C. y FIDEL TUBINO (2009) (ed.) *Hermenéutica en diálogo. Ensayos sobre alteridad, lenguaje e interculturalidad*. Fondo Editorial. Lima. Perú.

ROLNICK, S. (2019). Hay que hacer todo un trabajo de descolonización del deseo. [https://www.elsaltodiario.com/pensamiento/entrevista-suely-rolnik-descolonizar-deseo?fbclid=IwAR17\\_AJx-n-rBvrFpsJTUNl40GXLqXqK0rqTyY-AgmR2FUO-UgfKSVIvZY](https://www.elsaltodiario.com/pensamiento/entrevista-suely-rolnik-descolonizar-deseo?fbclid=IwAR17_AJx-n-rBvrFpsJTUNl40GXLqXqK0rqTyY-AgmR2FUO-UgfKSVIvZY)

HAN, B. (2020). El panóptico electrónico. <https://www.bloghemia.com/2020/11/il-panoptico-electronico-por-byung-chul.html?fbclid=IwAR1asfmmSBP0-XqoSq5XAkY1mlQvgA0vOnPjX8b2v1ZMuPpdPag6BJuXyGk>

HAN, B. (2021). El Homo Digitalis es cualquier cosa menos nadie. [https://www.bloghemia.com/2021/03/byung-chul-han-el-homo-digitalis-es.html?fbclid=IwAR0C8lfM4lwK3IR6CTQDwmEZco6YFoLVgV5qChT82\\_Ge\\_vyWhkGCAvg-07g](https://www.bloghemia.com/2021/03/byung-chul-han-el-homo-digitalis-es.html?fbclid=IwAR0C8lfM4lwK3IR6CTQDwmEZco6YFoLVgV5qChT82_Ge_vyWhkGCAvg-07g).

BELAGA, G. (2012). Tiempos Dificiles. Entrevista. Revista digital El Colectivo, 3 (25) <http://www.elcolectivo.com.ar/entrevista.php>

GARCÍA, D. C. (2016). *Biopolítica y cuerpos violentados*. Parte 1. Lectura Lacaniana. <http://www.lecturalacanianana.com.ar>

STIGLITZ, G. (2021) (et. al.). El lugar del psicoanálisis frente a los impasses de la Civilización. Compilación de Norma Sierra... [et al.]; prólogo de Gerardo Battista - 1a ed. – San Luis: Nueva Editorial Universitaria - UNSL, 2021. Libro digital, PDF

BEILLEROT, J. (1996). *La formación de formadores*. Edit. Novedades

DI VIRGILIO, M. M., FRAGA, C., NAJMIAS, C., NAVARRO, A., PEREA, C. M.; y PLOTNO, G. S. (2007). Competencias para el trabajo de campo cualitativo: formando investigadores en Ciencias Sociales. En *Revista Argentina de Sociología*. Año 5. N° 9 — ISSN 1667-9261, pp. 90-110.

FOUCAULT, M. (1980). *La microfísica del poder*. Madrid: La piqueta.

Mgtr. Zulma Emilia Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Dorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-75-

MARTÍNEZ, M. (2010). *Ontología histórica y nominalismo dinámico: La propuesta de Ian Hacking para las ciencias humanas*. En Revista Cinta de Moebio, N°39, PP.: 130-141. [www.moebio.uchile.cl/39/martinez.html](http://www.moebio.uchile.cl/39/martinez.html).

MENDIZÁBAL, N. (2006) Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa. En Vasilachis de Gialdino (Coord.) (2006) *Estrategias de Investigación Cualitativa*. España. Ed. Gedisa.

MILLER, J. (2006). La era del hombre sin atributos. En Revista Virtualia. N°15/2006

PERASSI, Z., GIOIA, S., ARAYA BRIONES, R.; SEVESO ZANIN, E. y ÁVILA, M. (2016) Políticas de investigación y formación de investigadores en la Facultad de Ciencias Humanas (UNSL): propuestas y desafíos. En Revista Argonautas, Año 6, N°6. Abril, 2016. Disponible en: <http://www.argonautas.unsl.edu.ar/index%206.html>

SCHON, D. (1992). *La formación de profesionales reflexivos*. Madrid, Paidós.

VARGAS HERNÁNDEZ, J. (2002) las reglas cambiantes de la competitividad global en el nuevo milenio: las competencias en el nuevo paradigma de la globalización. En Memorias del 1er Congreso Internacional de la Red de Investigadores en Competitividad (RIICO). <http://riico.net/index.php/riico/article/view/1050>.

VASILACHIS DE GIALDINO, I. (2009). Los fundamentos ontológicos y epistemológicos de la investigación cualitativa [92 párrafos]. Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research, 10(2), Art. 30, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs0902307>

VIDAL, R. (2011). El Giro Epistemológico Hermenéutico en la última Tradición Científica Moderna Cinta Moebio 40:22-46 [www.moebio.uchile.cl/40/vidal.html](http://www.moebio.uchile.cl/40/vidal.html)

Forma de evaluación/ Trabajo Integrador: El mismo consistirá en una producción escrita, crítica y original que integre ejes de análisis centrales desarrollados en el espacio curricular.

### 13. CONDICIONES DE APROBACIÓN DE LA CARRERA

La aprobación definitiva de la Carrera se realizará mediante el cursado y aprobación de cada uno de los seminarios obligatorios y al menos un seminario optativo. Las evaluaciones de las asignaturas serán efectuadas por los docentes responsables y el Comité Académico. Se considerará aprobado una calificación igual o superior a 6 (seis). Debe además cada estudiante cumplimentar la presentación y aprobación del Trabajo Final.

### 14. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

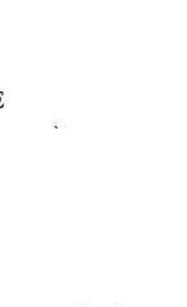
ARCE, R. (2020). Complejidad y ecología de los saberes convergencias y diferencias entre el pensamiento complejo y la ecología de saberes. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, N° 29, pp. 69-91.

ARDEBOL E., ESTALELA A., DOMÍNGUEZ D. (Coord.) (2008). *La mediación tecnológica en la práctica etnográfica*. Ed. Ankulegi.

Corresponde Anexo OCD N°:

**010**

  
Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

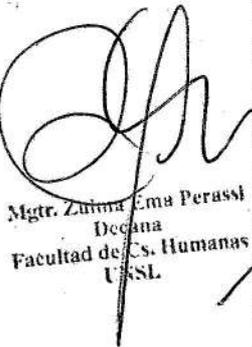
  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-76-

- BALDIVIESO, S. (2020). La construcción del saber del investigador en educación. *Sinergias Educativas*. 5 (2), 129-149. <https://doi.org/10.37959/se.v5i2.119>
- CIFUENTES GIL, M. R. (2011). *Diseño de Proyectos de Investigación Cualitativa*. Centro de Publicaciones educativas y Material didáctico. 1° Ed. Buenos Aires.
- CORONA, L. J. L. (2018). Qualitative research: Epistemological, theoretical and methodological foundations. Vivat Academia. *Revista de Comunicación*. Septiembre/diciembre, N° 144, pp. 69-76.
- DELEUZE, G. y GUATTARI, F. (1993). *¿Qué es la filosofía?* Barcelona: Anagrama.
- DELEUZE, G. y GUATTARI, F. (2010). *Mil Mesetas. Capitalismo y Esquizofrenia*. Valencia: Pre-textos.
- DENZIN, N. K. y LINCOLN, Y. S. (1994) (Eds.). *Handbook of qualitative research*. Thousand Oaks y Londres: Sage.
- DENZIN, N. K. y LINCOLN, Y. S. (2005) (Eds.). *The Sage Handbook of Qualitative Research* (4a ed. Revisada), pp. 611-625. Thousand Oaks: SAGE Publications Inc.
- DENZIN, N. K. y LINCOLN, Y. S. (2005). Introduction: The discipline and practice of qualitative research. In DENZIN, N. K. y LINCOLN, Y. S. (Eds.) *The Sage handbook of qualitative research*, pp. 1-32. Thousand Oaks: CA: Sage.
- DENZIN, N. K. (2010). *The Qualitative Manifesto. A call to Arms*. Walnut Creek, California: Left Coast Press.
- DE SOUZA MINAYO, C. (2015). *El Desafío del Conocimiento: Investigación Cualitativa en Salud*. 9° Ed. Lugar Editorial.
- DUSSEL, E. (2000). Europa, modernidad y eurocentrismo. En Lander (2000) *Texto La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas*. Edgardo Lander (comp.) CLACSO.
- DUSSEL, E. (2002). "Capítulo V". *La ética de la liberación en la era de la exclusión*. pp 436. Madrid: Trotta.
- ENRIQUEZ, P. G. y OLGUÍN, W. (2012). Problemática de la Realidad Educativa. Herramientas para abordar su complejidad desde la alfabetización académica y política. 1a ed. - San Luis: Lae. 2012. pp: 127. Formación Docente. I.
- ESPINA PRIETO, M. (2007). Complejidad, transdisciplina y metodología de la investigación social. *Utopía y Praxis Latinoamericana* [online], vol.12, N° 38, pp. 29-43.
- GÓMEZ CRUZ, E. (2017). Conferencia "Cultura Digital: Una lectura desde las prácticas visuales materiales" en el marco del seminario *Imagen y Cultura Digital*, organizado por el Magíster de Comunicación de la Universidad de Playa Ancha (Chile) con el respaldo de la Escuela de Postgrado y las Facultades de Ciencias Sociales y Artes de dicha Universidad. <https://www.youtube.com/watch?v=loI0fIKp3F8>.
- GONZÁLEZ CASANOVA, P. (2004). *Las nuevas ciencias y las humanidades. De la academia a la política*, Barcelona: Anthropos / IIS de la UNAM - Editorial Complutense.
- GROSGOUEL, R. (2013) Racismo/sexismo epistémico, universidades occidentalizadas y los cuatro genocidios/ epistemicidios del largo siglo XVI. *Tabula Rasa*. Núm. 19, julio-diciembre

  
Mgtr. Zuliana Ema Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Lorenza Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-77-

2013, pp. 31-58. Universidad Colegio Mayor de Cundinamarca. Bogotá.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39630036002>

GUATTARI, F. y ROLNIK, S. (2005). *Micropolítica. Cartografías del deseo*. Buenos Aires: Tinta Limón.

GUYOT, V. (2008). *Las prácticas de conocimiento. Un abordaje epistemológico: educación, Investigación, subjetividad*. San Luis. Ediciones LAE, Universidad Nacional de San Luis.

HERNANDEZ, F. (2019) *La perspectiva post-cualitativa en la investigación educativa: genealogía, movimientos, posibilidades y tensiones*. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Murcia. Murcia. <http://revistas.um.es/educatio>

HERNÁNDEZ-HERNÁNDEZ, F. y REVELLES BENAVENTE, B. (2019). La perspectiva post-cualitativa en la investigación educativa: genealogía, movimientos, posibilidades y tensiones. *Educatio Siglo XXI*, 37 (2 Jul-Oct), 21-48.

HUDSON, M., ROBERTS, M., SMITH, L., HEMI, M. Y TIAKIWAI, S-J. (2012). "Desafíos enfrentados por las comunidades al trabajar con el conocimiento indígena y el conocimiento occidental moderno en Aotearoa (Nueva Zelanda)". E Delgado F. y Ricaldi, D., (eds.). En: *Desarrollo endógeno y transdisciplinarietà en la educación superior: cambios para el diálogo inter científico entre el conocimiento eurocéntrico y el conocimiento endógeno*. La Paz: Plural.

JUÁREZ, J. y COMBONI SALINAS, S. (2012). Epistemología del pensamiento complejo. *Reencuentro*, N° 65, diciembre, 2012, pp. 38-51. México: Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Xochimilco Distrito Federal.

LANDER, E. (2000) (Comp.). La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. *Perspectivas latinoamericanas*. Buenos Aires: CLACSO.

LATHER, P. y PIERRE, E. A. (2013). Introduction: Post-qualitative research. *International Journal of Qualitative Studies in Education*, 26(6), pp. 629-633.

LITWIN, E. (2008) *El oficio de enseñar. Condiciones y Contextos*. Buenos Aires: Paidós.

LUCIANO G., MONZÓN, M. y BARRIOS, N. (2018). La alfarería de la Investigación Educativa en Lengua y Literatura: el proceso creativo de fluir, transformar y transformarse en educación. Facultad de Ciencias Humanas - Universidad Nacional de San Luis. Revista Digital de Ciencias Sociales y Educación *Argonautas* - vol. 9. N° 13 pp. 1-13.  
<http://fchportaldigital.unsl.edu.ar/index.php/ARGO/article/view/170/82>

LURY, C. y WAKEFORD. (2012). *Inventive Methods. The happening of the social*. Routledge.

LAW, J. (2004) *After Method Mess in social science research*. Routledge.

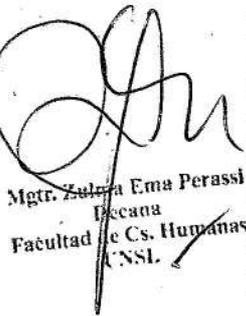
LEVIN, B. (2011) "Mobilising research knowledge in education", *London Review of Education*, No. 9, Vol. 1, pp. 15-26.

MALLIMACI, F. (dir.). (2013). Atlas de las creencias religiosas en la Argentina, Biblos.

MASI, A. (2008). El concepto de praxis en Paulo Freire. En publicación: *Paulo Freire. Contribuciones para la pedagogía*. Moacir Godotti, Margarita Victoria Gomez, Jason Mafra, Anderson Fernandes de Alencar (compiladores). CLACSO. Buenos Aires.

Corresponde Anexo OCD N°:

010

  
Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

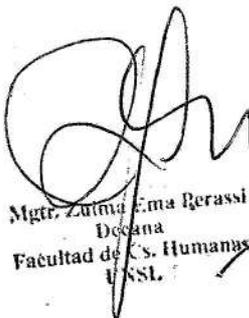
  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-78-

- MATURANA, H. (2002). Transformación en la convivencia, Santiago: Dolmen Ediciones.
- MEJÍA NAVARRETE, J. (2015). La investigación social en América Latina. Posibilidades metodológicas. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 5 (1). <http://www.relmecs.fahce.unlp.edu.ar/article/view/relmecsv05n01a01>
- MIGNOLO, W. (1999). Colonialidad del poder y diferencia colonial. *Anuario Mariateguiano*, ix/10. Nelson, Dana: National Manhood.
- MIGNOLO, W. (2000). La colonialidad a lo largo y a lo ancho: el hemisferio occidental en el horizonte colonial de la modernidad. En Lander E. (2000) *Texto La colonialidad del saber: eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas* Edgardo Lander (comp.) CLACSO.
- MIGNOLO, W. (2000). Local histories/Global Designs. Coloniality, Subaltern Knowledges and Border Thinking, Princeton University Press: Princeton.
- MONTERO, M. (1998) Paradigmas, conceptos y relaciones para una nueva era. Cómo pensar las Ciencias Sociales desde América Latina. Seminario Las ciencias económicas y sociales: reflexiones de fin de siglo. Dirección de Estudios de Postgrado, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, Universidad Central de Venezuela.
- MONTERO, M. (2004). *Introducción a la Psicología Comunitaria. Desarrollos, conceptos y procesos*. Buenos Aires: Paidós.
- MORAL, C. (2016). Estrategias para resistir a la crisis de confianza en la investigación cualitativa actual. *Educación XXI*, 19(1), 159-177, doi:10.5944/educXX1.14227
- MORALES H., LUCIANO G. MARTÍN M., BARRIOS, N. y OTROS/AS. (2021). El vínculo entre sectores populares y la Universidad en contextos de pandemia: andar y des-andar procesos desde el Centro de Prácticas Pedagógicas y Socio Comunitarias. *Revista Entre-Lazos* Nro. 1
- MORATTI SERRICHIO, M. F. y CATANI, J. P. (2019). Subjetividad maquina. Hacia la producción del paradigma estético en Félix Guattari. *XI Congreso Internacional de Investigación y Práctica Profesional en Psicología. XXVI Jornadas de Investigación. XV Encuentro de Investigadores en Psicología del MERCOSUR. I Encuentro de Investigación de Terapia Ocupacional. I Encuentro de Musicoterapia*. Buenos Aires: Facultad de Psicología - Universidad de Buenos Aires.
- MORENO, F. G. y PERALTA, M. C. (2018). Caminos no para llegar sino para seguir andando: una investigación poscualitativa sobre la psicología crítica en el capitalismo cognitivo. *Pensando Psicología*, 14 (23).
- MORIN, E. (1981) *Introducción al pensamiento complejo*. Gedisa.
- MORIN, E. (1999). *Los siete saberes necesarios para la educación del futuro*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Paris
- Morin, E. (1999). *La cabeza bien puesta. Repensar la reforma Reformar el pensamiento. Bases para una reforma educativa*. Buenos Aires: Nueva Visión.
- OSORIO, F (2007). Desde dónde se escriben las ciencias sociales al comienzo del siglo. En Osorio,

  
Mgtr. Zulma Emma Berassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

  
Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-79-

- F. (ed.) Epistemología de las Ciencias Sociales. Breve Manual UCSH.
- PÁRAMO, P. y OTÁLVARO, G. (2006). Investigación alternativa: por una distinción entre posturas epistemológicas y no entre métodos. *Cinta de Moebio* 25, pp.1-7.
- PIERRE, E. (2011). Post Qualitative Research: The Critique and the Coming After. En N. K.
- PULIDO, G. (2009), Violencia epistémica y descolonización del conocimiento. *Sociocriticism* - Vol. XXIV, 1 y 2
- QUIJANO, A. (1997). Colonialidad del poder, cultura y conocimiento en América Latina. *Anuario Mariateguiano*, ix/9: 113-121. Nelson, Dana: National Manhood.
- QUIJANO, A. (2000). "Colonialidad del poder, eurocentrismo y clasificación social", *Journal of World Systems Research*, Volume XI, N°2.
- RIGAL, L y SIRVENT, M. T. (2013). La Investigación Acción Participativa: alcances y posibilidades. *Proyectos en acción: técnicas, métodos y claves para la investigación en ciencias sociales*. CAICYT - CONICET. Argentina.
- RIGAL, L. y SIRVENT, M. T. (2021). *Metodología de la investigación social. Diferentes caminos de producción de conocimiento*. Manuscrito en proceso de revisión.
- RODRIGUEZ IBÁÑEZ, J. (2021) *Pensar las transiciones socioecológicas como illas en la vida. Sentipensarnos tierra*. Boletín del Grupo de Trabajo Ecología(s) política(s) desde el Sur/Abya-Yala. N° 4.
- SALAZAR, I. (2004). *El paradigma de la complejidad en la investigación social Educere*. Vol. 8, N° 24, enero-marzo, pp. 22-25.
- Sánchez Vazquez, M. J. y Lahitte, H. B. (2013) *Investigar en Ciencias Humanas. Reflexiones epistemológicas, metodológicas y éticas aplicadas a la investigación en Psicología*. EDULP Universidad de La Plata.
- SANZ FERRAMOLA, R. (2019). Hambre al sur. Bioética en tiempos de capitaloceno. *Revista Redbioética UNESCO*. Año 10, 1 (19), pp 92-105. Número especial: "Bioética desde el Sur".
- VASCILACHIS, I. y OTROS (2006). *Estrategias de investigación cualitativa*. Biblioteca de Educación - Herramientas universitarias. Barcelona: Gedisa
- VASCILACHIS, I. y OTROS (2019). *Estrategias de investigación cualitativa. Volumen II*. Biblioteca de Educación - Herramientas universitarias. Barcelona: Gedisa
- VILLASANTE, T. (2010). *Historias y enfoques de una articulación metodológica participativa*. CIMA Cuadernos.
- WALLERSTEIN, I. (1974) *The Modern World-System: Capitalist Agriculture and the Origins of the European World-Economy in the Sixteenth Century*. Academic Press: Nueva York.
- WALLERSTEIN, I. (1996) (coord.). *Abrir las Ciencias Sociales. Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales*. México: Siglo XXI Editores.
- WALLERSTEIN, I. (2004). *Capitalismo histórico y movimientos antistémicos. Un análisis del sistemamundo*, Madrid: Akal.
- WALLERSTEIN, I. (2007). *Abrir las ciencias sociales*. Informe de la comisión GulbenKian para

Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Decana  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

Mgtr. Lorena Natalia Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

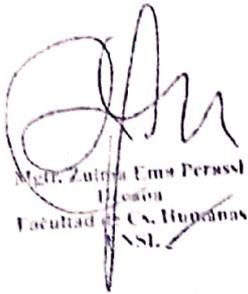
010



"2021- AÑO DE HOMENAJE AL PREMIO NOBEL DE  
MEDICINA DR. CÉSAR MILSTEIN"

UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN LUIS  
FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS  
Secretaría de Posgrado

-80-

  
Mgtr. Zulma Emma Perassi  
Licenciada  
Facultad de Cs. Humanas  
UNSL

la reestructuración de las ciencias sociales. 10ª edición. Traducción de Stella Mastrángelo. Siglo XXI.

[http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic\\_historia\\_mat\\_bibliografico/Seminario%20Rol%20Cr%C3%ADtico%20del%20Investigador/Clase%202/Wallerstein,%20Abrir%20las%20ciencias%20sociales,%20Cap.%201.pdf](http://www.iunma.edu.ar/doc/MB/lic_historia_mat_bibliografico/Seminario%20Rol%20Cr%C3%ADtico%20del%20Investigador/Clase%202/Wallerstein,%20Abrir%20las%20ciencias%20sociales,%20Cap.%201.pdf)

### 13- SEGUIMIENTO CURRICULAR

El seguimiento curricular de la carrera estará a cargo del Comité Académico, para ello se realizará lo siguiente:

- a) Se mantendrán reuniones con los directores de los trabajos finales en desarrollo.
- c) Se mantendrán reuniones con los integrantes del cuerpo docente para analizar las actividades curriculares propuestas, en función de las necesidades de formación de los estudiantes, como así también en las necesidades de actualización de la formación de los docentes.
- d) Se organizarán conversatorios en la que egresados de la carrera presenten temas de actualidad en los que se desempeñan.

  
Mgtr. Alicia Natalba Di Lorenzo  
Secretaría de Posgrado  
Fac. de Cs. Humanas  
UNSL

Corresponde Anexo OCD N°:

010